

ville ikke afgjøre dette Spørgsmaal her al-
deles tilfældig og det af den simple Grund,
at for det Første fører det konsekvent derhen,
og for det Andet kan Vedtagelsen af, at
Portoen skal godtgjøres efter Regning for
Retsbetjentene, ikke føre til Andet end til en
udvidet Fortolkning, som man fremtidig vil
føge at støtte derved, at de faae Lov til at
gøre flere Udlæg efter Regning, og frem-
deles vil det udøve et uundgaeligt Tryk
paa alle Bønningsloves Behandling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes
Forhandlingen.

Forinden man gik til Afstemning, be-
mærkede

Formanden (Arbbe): Det første Af-
stemningspunkt er Vædringsforlaget under
Nr. 1, og da det er en 3die Behandling, ved
hvilken Paragraferne som saadanne ikke ere
Gjenstand for Afstemning, afgjøres Vædrings-
forlaget ved Afstemning over dette selv, saa
at altsaa de Herrer, der ville stemme for, at
§ 6 udgaar, ved det nu paafølgende Navne-
opraab maa svare Ja.

1) Vædringsforlag under Nr. 1 til
§ 6 af Udvalgets Flertal (Hansen
[Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds], Ras-
mussen, Schelde og Steenstrup):

§ 6 udgaar.

blev ved et Navneopraab, der foretoges paa
Begjæring af: Rasmussen, M. Pedersen,
Christiansen, J. Sørensen, Haastrup, Nielsen
Feldthusen, S. Andersen, A. Nielsen, S. P.
Christensen, L. Pedersen, Bøtter og A. Holdt,
som nedensaaende Liste nærmere udviser,
vedtaget med 45 Stemmer mod 35.

Sa:

Albertsen, P. Andersen, S. Andersen,
Bach, Berg, Blem, Bojsen, Bønloffe, Bøtter,
S. P. Christensen, Clausager, Clausen,
Dam, Donnergaard, Feldthusen, Fogtmann,
Haastrup, Hansen (Soro Amts 5te Valg-
kreds), Hansen (Kingsjøbing Amts 3die
Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den
Valgkreds), A. Holdt, B. Holm, Holstein, Chr.
Jensen, N. Jensen, L. Jørgensen, S. Jør-
genesen, A. Nielsen, K. Nielsen, Nøhr, Olsen,
Olsen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Peder-
sen, S. Pedersen, Rasmussen, Roed,
Schelde, Steenstrup, J. Sørensen, J. Søren-
sen, Tang, Wederfinch-Madsen og Winther.

Nei:

Naberg, N. Andersen, Bajer, Berntsen,
Bertelsen, Brix, Børenszen, Carstensen, D.
Christensen, Dahl, Dinesen, Gad, Goss, J.
Hage, H. C. Holdt, Højmark, Ingerslev, N.
P. Jensen, Suel, Klein, J. Larsen, Leth,
Monrad, Th. Nielsen, Nielsen-Grøn, J.
Pedersen, N. Ravn, Rimestad, Seavenius,
Scharling, Scheel, Schou, Thomsen, Thorup
og Tvermoes.

Stemte ikke:

H. Holm, Høgsbro, N. J. Larsen,
Schjøtz og Tauber.

Fraværende:

Alberti, Braudes, Buff, Th. Christen-
sen, Christiansen, Falbe-Hansen, G. Hage,
Hummeluh, Hvild, Hørup, Jagd, Junger-
sen, Nyholm, Paulsen, C. Ravn og Rosen.

Vædringsforslagene under Nr. 2—23
til §§ 1—5 af Samme:

Vædtages Forslag 1, ændres i

- | | | | |
|------------------|---------|------|----------|
| 2) § 1, Lin. 2: | „3,098“ | til: | „3,344“. |
| 3) — Lin. 4: | „1,850“ | til: | „1,965“. |
| 4) § 2, Lin. 4: | „3,935“ | til: | „4,275“. |
| 5) — Lin. 5: | „2,715“ | til: | „2,848“. |
| 6) — Lin. 6: | „2,990“ | til: | „3,160“. |
| 7) — Lin. 8: | „2,350“ | til: | „2,460“. |
| 8) § 3, Lin. 4: | „2,760“ | til: | „2,960“. |
| 9) — Lin. 5: | „6,890“ | til: | „7,085“. |
| 10) — Lin. 6: | „2,330“ | til: | „2,362“. |
| 11) — Lin. 8: | „3,865“ | til: | „4,195“. |
| 12) — Lin. 9: | „2,450“ | til: | „2,550“. |
| 13) § 4, Lin. 3: | „2,440“ | til: | „2,560“. |
| 14) — Lin. 5: | „2,995“ | til: | „3,185“. |
| 15) — Lin. 7: | „4,205“ | til: | „4,450“. |
| 16) — Lin. 9: | „2,030“ | til: | „2,133“. |
| 17) — Lin. 11: | „2,120“ | til: | „2,178“. |
| 18) — Lin. 12: | „3,460“ | til: | „3,820“. |
| 19) — Lin. 13: | „5,250“ | til: | „5,435“. |
| 20) § 5, Lin. 3: | „2,860“ | til: | „3,045“. |
| 21) — Lin. 4: | „230“ | til: | „910“. |
- (Svfr. Nr. 25 og 26).
- | | | | |
|---------------|---------|------|----------|
| 22) — Lin. 5: | „1,580“ | til: | „1,624“. |
| 23) — Lin. 6: | „2,420“ | til: | „2,555“. |

ansaaes vedtagne uden Afstemning som
Følge af Vedtagelsen af Vædringsforlaget
under Nr. 1.