

sammen næste Gang og faaer Veilighed til adaare at vedtage denne Lov, som Mogle mene, det skulde være forhastet nu at vedtage, skulde blive Spørgsmaal igjen om en Henrettelse, da vil der derved beredes en stor Uhyggelighed for Alle dem, der have med den Slags Ting at gjøre. Det bliver høist uhyggeligt, dersom man skal være nødt til igjen at lade en Henrettelse foregaa paa den Maner, hvorpaa den har fundet Sted her i Landet i de senere Aar, og paa den Maner, hvorpaa den fandt Sted senest paa Volland. Jeg kan ikke tro Andet, end at, hvis noget Saadant skulde ske, da vilde der høre sig mange Røster mod den danske Rigsdag, som end ikke kunde blive færdig med et i sit Omfang saa ubetydeligt Lovforslag som det, hvorom der her er Spørgsmaal. Jeg beder de Herrer sætte dem ind i Situationen. En Dødsdom skal fuldbyrdes, skal man benytte den samme Skarpretter, som var saa ubeldig ved den sidste Eksekution paa Volland? Hvorledes tror man, at den paagjældende Mand vilde være tilmode i saa Tilfælde, hvorledes tror man, at den Eksekution, der skulde udføres af ham, vilde blive imødejet af alle de Paagjældende, ja, jeg kan sige af hele Landet? Og hvis man ikke vil benytte denne Mand, men skal søge en ny Mand, hvor er det da ikke sandt, hvad der nylig blev udtalt af det ærede Medlem for Middelfart (Monrad), at enhver Uøvet og Uprøvet er udsat for let at bære sig mindre heldig ad? Hvilken Nervøsitet tror man ikke, at en saadan ny Skarpretter vil befinde sig i under saadanne Omstændigheder? Jeg kan ikke sige Andet, end at man vil paadrage sig et stort Ansvar ved nu at skyde denne lille Forandring i Straffeloven, hvorom der her er Tale, fra sig, og Omstændighederne kunne, som sagt, let stille sig saaledes, at man vil komme til at fortryde det og komme til at høre meget ilde derfor rundt omkring i Landet. Naar det blev udtalt, navnlig af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), at det var muligt, at det Hcle var ubetimeligt, støttede han dette i Særdeleshed paa de Udtalelser, der vare fremkomne fra det ærede Medlem, som jeg ikke ser tilstede her i Taler i dette Dieblif, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Sage), der havde udtalt den Formening, at Gaandørens Forandring til Faldøye skulde

være utilraadelig. Det ærede Medlem er, som sagt, ikke tilstede her i Salen nu, og jeg skal derfor ikke gaa nærmere ind paa hans Foredrag. Jeg kan dog ikke lade være at gjøre den Bemærkning, at, naar det ærede Medlem blandt Andet tillod sig at mene, at det var komist, naar man i dette Dieblif reiste Spørgsmaalet om Indførelsen af Guillotine, som er det franske Ord for Faldøye, saa maa jeg tilstaa, at det ærede Medlems Slutning forekom mig ganske anderledes komist, naar han mente, at et lille Land som Danmark skulde søge at finde sig og hævde sin berettigede Plads i Staternes Samfund ved at gaa i Spidsen med en saadan Reform som den at indføre Elektricitet til at tage Livet af dødsdømte Forbrydere. Men jeg kan ikke Andet end nedlægge en Protest imod, at det kan siges at være komist at reise det Spørgsmaal, om man ikke kunde finde en sikkrere og mindre frastødende Maade at henrette paa end ved den hidtil brugelige Gaandøye. Det er jo endelig heller ingenlunde noget nyt Spørgsmaal her, thi dette Spørgsmaal var jo fremme i den danske Rigsdag for 17 Aar siden, i 1866, da Straffeloven behandledes her. Det var jo nemlig foreslaet i Straffelovsudkastet i 1863—64, at Henrettelserne skulde ske ved Faldøye og ikke ved Gaandøye, og jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at det har moret mig at gjøre en Sammenstilling mellem de Udtalelser, som dengang fremkom mod Indførelsen af dette franske Instrument Guillotinen, og de Udtalelser, der nu ere fremkomne i samme Retning. Dengang var det nemlig Landsstingets mibærende høitærede Formand (Liebe), der udtalte sin ringe Sympathi for Indførelsen af dette franske Medskab, som uvilkaarlig kunde lede Tanken hen paa de blodige Optrin i Frankrig i Slutningen af forrige Aarhundrede. Nu iaar, igaar var det det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, som ligeledes førte Tanken hen paa disse franske Revolutionskrædsler fra forrige Aarhundrede. Det har uregtelig overrasket mig at se de tvende af mig nævnte Mænd saaledes mødes i Antipathi mod Guillotinen. Men hvad det ærede Medlem iøvrigt indvendte mod Faldøyen, forekom mig at være i høi Grad uberegtiget. Han mente, at man skulde søge at komme bort fra den raa Henrettelsesmaade,