

1873—74 maatte kæmpe for at faae Invaliderne frem og skaffe dem den lille Forhøielse af 20 pCt., man veed, at det endog-  
 faa var nær ved at blive et Konfliktspunkt  
 paa selve Finantsloven, og jeg kan ikke und-  
 lade at minde om, at det blev betragtet som  
 en stor Indrømmelse til os her, da man ved  
 Finantslovens Behandling i 1874—75 fik  
 indført paa Finantsloven, at Invaliderne  
 skulde have 20 pCt. Tillæg. Det ser derfor  
 ganske vist besynderligt ud, at man nu plud-  
 selig fra den modsatte Side er bleven saa  
 ivrig og bekhylder os for nu at være mindre  
 ivrige, ja maakte for at forsomme vor Pligt  
 overfor Invaliderne. Det er i Betænkningen  
 paavist, at det ikke er Tilfældet, men jeg kan  
 ikke Andet end udtale min Tilfredshed med,  
 at man i Betænkningen har fremjat et Par  
 Endringer til Invalideloven, som man ialt-  
 fald haaber maa blive indførte gennem Sæd-  
 vane, men som mulig kunne indføres ad  
 Lovgivningsveien, dersom de ikke indføres  
 gennem Sædvane. Den ene Endring er  
 den, at man ønsker, at de Mennesker, hvis  
 Invaliditet er tvivlsom, men dog sandsynlig,  
 maa kunne faae Hjælp, thi det er fra en stor  
 Del af den Slags Folk, at vi her aarlig  
 have en Mængde Andragender. For mig  
 har det mange Gange været temmelig ind-  
 lysende, naar jeg har været med til at foreslaa  
 disse Andragender henviste til Finantsmini-  
 ster, at der vanskelig kunde komme Noget  
 ud deraf, fordi Paagjældende kun kunde frem-  
 lægge Sandsynlighedsbeviser, men Sandsyn-  
 ligheden har, efftet hvad der har foreligget,  
 været for mig i den Grad sikker, at jeg,  
 dersom jeg havde havt nogen Del deri, ikke  
 vilde have havt den mindste Tvivl om, at  
 det var rigtigt at give de Paagjældende  
 Invalideforsørgelse. Jeg vil derfor haabe,  
 at Invalidebestyrelsen og Finantsministeren  
 maa komme til gennem Sædvane at indføre  
 den Endring, her staar nævnt i Betænk-  
 ningen, at de, naar der er Sandsynlighed  
 for, at de Paagjældende virkelig have lidt  
 Skade, uden at de kunne fremstafte juridisk  
 Bevis derfor, lade dem faae Invalideforsør-  
 gelse; thi jeg gjentager, at man hellere maa  
 give nogle Hundrede, ja endogjaa nogle Tus-  
 inde Kroner mere ud, end at Nogle skulde  
 leve og have Krav paa Godtgjørelse, uden  
 at faae den. Man maa hellere gaa for langt  
 til den ene Side end til den anden Side,  
 naar man ikke er istand til i hvert  
 enkelt Tilfælde at kunne træffe ab-  
 solut det Rette. Dernæst er der en  
 anden Hensigt, med Hensyn til hvilken  
 jeg tror, at det kan have nogen Betydning,  
 om den kan sættes i Værk. Det er den, at  
 man maa søge at hjælpe de Mange, hvis

Helbredstilstand er bleven ødelagt ved Krigen  
 — og det er ikke faa og ikke mindst i den  
 sidste Krig — ved de Marscher og Besvær-  
 ligheder, som de gennemgik. Jeg har havt  
 ikke faa Andragender fra saadanne Mænd  
 under Behandling, og jeg maatte sige mig  
 selv, at efter Alt, hvad der forelaa, maatte  
 jeg være sikker paa, at de Paagjældende  
 havde faaet deres Helbred ødelagt i Krigen,  
 om de end ikke vare Invalider; men derved  
 var Intet at gjøre. Der er noget Tungt  
 og Smerteligt i, at den Slags Folk skulle  
 falde til Fattigvæsenet. Det er ganske vist  
 ikke min Mening, at den eneste Maade, hvor-  
 paa man kan gjøre Noget for sit Fædreland  
 eller vise sin Opoffrelse for det, er ved at  
 deltage i Krige. Jeg tror, at der er mange  
 andre Maader, paa hvilke man gennem sit  
 Arbejde kan vise lignende, ja, maaste større  
 Opoffrelse, end ved at deltage i Krige.  
 Jeg tror overhovedet, at vi maa komme bort  
 fra den Anskuelse, at den eneste Maade, hvor-  
 paa Fædrelandet kan forsvares, er gennem  
 Krig, og at den eneste Maade, hvorpaa man  
 bringer Offre for Fædrelandet, er ved at gaa  
 med i Krig; men paa den anden Side er det  
 jo Noget, vi Alle vide, med hvilken Opmærk-  
 somhed Befolkningen, og med Kette, følger  
 Kampene og Gangen deri, naar det gjælder  
 vort Fædrelands Ve og Vel, og hvorledes  
 vor Tanke da følger Landets Sønnen. Det  
 er derfor ikke mere end rimeligt, og, saavidt  
 jeg veed, er det ogsaa Tilfældet i alle Lande,  
 at man sørger for, at Invaliderne kunne faae  
 et nogenlunde sorgfrit Udkomme. Det fore-  
 kommer mig derfor rimeligt, at man over-  
 hovedet saavidt muligt søger at hjælpe alle  
 dem, der have faaet deres Helbred mere eller  
 mindre ødelagt i Krig, og jeg kan derfor ikke  
 Andet end være tilfreds med Udtalelsen herom  
 i Betænkningen. — Hvad det foreliggende  
 Endringsforslag angaar, at Invalideforsør-  
 gelsens Forhøielse først skal begynde 1883,  
 istedetfor at have et Mars tilbagevirkende  
 Kraft, skal jeg ikke i og for sig have Noget  
 derimod, navnlig ikke, efter at jeg i Betæk-  
 ningen har set, at det jo egentlig kun er en  
 Udsettelse, der er Tale om. Dersom en  
 Undersøgelse maatte lede til, at man finder  
 det rigtigt, at de faae Forhøielsen for det  
 Mar mere, for hvilket den har været fore-  
 slaet, vil der paa anden Maade kunne  
 hjælpes derpaa. Efter den Motivering, der  
 saaledes foreligger, finder jeg det endog rig-  
 tigt, at man har villet sætte Begyndelsen til  
 den 1ste April 1883 indtil videre. Vi kunne  
 da nærmere faae Leilighed til at undersøge  
 det noget Besynderlige i den stedfundne Agi-  
 tation, og den Motivering, hvormed Lovfor-  
 slaget har været fremsat fra den hvidærede