

Række Forter, men Forskjellen er den, at den forreste Linie er saa stærk, at der ikke behøves nogen særlig Sikkerheds-Enceinte bagved. Høire Fløi er efter Regjeringens Forslag ikke saaledes som efter Forslaget i 1873 fuldstændig aaben — nei, langt fra — thi der er dannet i Lynghøj Enge en Fæstningsgrav, en passiv Hindring, der gjør Fremtrængen deri i høi Grad vanskelig; men selv om man skulde tænke sig denne forceret, saa vil dog en fortsat Fremtrængen være aldeles usandsynlig, naar ikke først Fortet paa Gardsenhøj og ved Triangelen er taget. Centrum er fremstrudt længere ud end efter Forslaget i 1873, saaledes at Fjendens Operationsfelt er delt ved de forskjellige Søer derude. Men netop som Følge deraf gjælde de Indvendinger, som kunne hentes fra Skrivelsen af 20de Januar 1873, ikke; de Bemærkninger, som der findes om, hvad der kan indvindes mod isolerede Værker, gjælde ikke; thi venstre Fløi har ingen isolerede Værker, det er en Række Forter, der ere indbyrdes forbundne, og det ene Fort ved Ballensbæk er et flankerende Fort, som ligger i almindelig Fortafstand fra de øvrige Forter; heller ikke gjælde Bemærkningerne om Vanskelighederne paa høire Fløi; thi der er, som jeg for har bemærket, kun Tale om de Vanskeligheder, som findes ved enhver Stilling, der er anlagt Syd for Ordrup Krat. Heller ikke er den Vanskelighed tilstede, at der nødvendigvis fordres en Brigade eller — som General Drejer sagde — mindst en Brigade til Sikkring, thi netop Tilveiebringelsen af en kontinuerlig Linie paa venstre Fløi og passiv Hindring paa høire Fløi, gjør Sikkerheden saa meget større, at den faste Besætning derfor kan gjøres mindre. Med Hensyn til Minimumsforsvarsstyrken er der ikke nogen Modsigelse mellem det, som er forlangt af Kommissionen af 1872 og af Artilleri- og Ingenieurloppset i 1873; thi det ene Sted tales der om Minimumsbesætning, den Besætning, som overhovedet er nødvendig for at yde et Forsvar, og i den anden tales der om den Besætning, som er nødvendig for Gjennemførelsen af et virksomt, kraftigt og udholdende Forsvar. De begge Steder forlangte ca. 35,000 Mand ere saaledes, som det er ophøst i Akterne, virkelig tilstede. Heller ikke den Mangel paa Sikkerhed mod Bombardement, som Flertallet mener at kunne paavise paa Grundlag af disse Udtalelser, kan jeg finde ganske rigtig; man maa nemlig bestemt skjelne mellem Skuddistance, Bombardementsdistance og den Distance, hvor et virksomt Bombardement kan gennemføres. Man behøver ikke at tage noget omhelst Hensyn til, hvor langt der kan skydes med en

eller anden Kanon, der findes paa en eller anden Skydeplads et eller andet Sted i Europa, naar denne Kanon ifølge sin hele Konstruktion og sin Vægt ikke kan bringes tilstede som Led i en Beleiringspark. At der altsaa er en Kanon, som kan skyde paa stor Distance, betyder ikke Noget, naar den paagjældende Kanon ifølge sin Bestaffenhed ikke kan bringes tilstede; vi kunne se ganske bort fra de Kanoner, der kunne skyde 18,000 Alen; men ogsaa angaaende dem, der kunne bringes tilstede i en Beleiringspark, maa man lægge Mærke til, om det er Kanoner, der kunne bringes tilstede i stor Mængde, og om der ikke med Hensyn til dem kræves, at der træffes særegne Foranstaltninger for at sikke imod, at den paagjældende Kanon ikke efter en kort Skydning bliver ødelagt; thi er dette Tilfældet, og er der kun et mindre Antal af disse Kanoner, da ville de let blive overanstrengte ganske overordentlig, saa at der ingen Fare er for, at de anvendes til Bombardement; thi ingen Fjende vil begynde paa et Bombardement, uden at han kan gennemføre det, og uden at han ikke udsætter sig for at faae sine bedste Kanoner ødelagte uden noget virkeligt Resultat. Man maa altsaa tage Hensyn til, paa hvilken Afstand et virkeligt og virksomt Bombardement kan gennemføres, og der er efter min Opfattelse saaledes for Diebliffet ikke Tale om nogen større Distance end 12—14,000 Alen. Men bortset fra Spørgsmaalet om Afstand, saa er der et andet Moment, som man maa lægge Mærke til, og det er, hvilke Dele af den paagjældende Fæstning og By der bliver bestudt; er det en Del af Byen, hvis Ødelæggelse har stor Betydning, eller er det enkelte frit liggende Huse? Naar man undersøger Forholdene, saaledes som de ere vedkommende Landbefæstningen, saa er der vel et Par Steder Best for Herløv og paa Linien Klampenborg—Fortunen, hvor en Bestydning kan ske under Forudsætning af, at Bombardementsgrændsen maa være 13—14,000 Alen; men ser man saa hen til, hvad det er for Punkter her i Byen, der kunne blive beskudte derved, saa er det saadanne Steder, som paa den ene Side i Omegnen af Lygten og paa den anden Side Udløbene af Østerbrogade Nord for Triangelen, altsaa Punkter, som ikke have nogen stor Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om at kunne fremtvinge Byens Overgivelse. En Frygt af en saadan Bestaffenhed som den, det erede Flertal udtaler her i Betænkningen, deles ikke i andre Lande, efter hvad jeg kjender til Forholdene i Udlandet. Jeg skal se aldeles bort fra de enkelte nye Fæstninger f. Ex. Roms Befæstning, hvor jeg veed, at Distans-