

til mindelig Overenskomst med Eierne, da maa vi søge at faae Grunden ved Expropriation, med Hensyn til hvilken jeg ifølge den bestaaende Ret ingen Tvivl nærer om, at den er fuldkommen rigtig. Det er nødvendigt for Ministeren, inden Rigsdagen gaar hjem, at have det i Baghaanden at kunne expropriere, hvis man ikke kommer til en mindelig Overenskomst. Med Hensyn til det Spørgsmaal, som blev reist af det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgfreds (Nyholm), maa jeg dertil bemærke, at det er et Spørgsmaal, som det egentlig ikke ligger nær for mig at udtale mig om, nemlig om det kan være hensigtsmæssigt at købe disse Der for Statskassen eller ikke. Det er Noget, som jeg ikke har overveiet, og derfor hverken kan sige det Ene eller Andet om. Jeg tvivler ikke om, at det er en Ting, som det vel kunde være værd at overveie, men, som sagt, forsaavidt noget Saadant skulde komme istand, maatte dette nærmest være ved min Kollega Indenrigsministeren. Jeg skal gjøre ham opmærksom paa de ærede Medlemmers Udtalelser; han vil da vistnok ogsaa tage Spørgsmaalet under Overveielse.

Paulsen: Efter den høitærede Ministers Udtalelse ser jeg meget vel, at der er en temmelig betydelig Forskjel mellem den høitærede Ministers Opfattelse og den, jeg har. Den høitærede Minister og jeg ere ganske vist enige om at benytte Ordet Nødvendighed, men den høitærede Minister benytter Ordet Nødvendighed i Sammenknytning med, at det er nødvendigt, at der skal være Lods-huse, fordi der er Lodsstation. Ja, i det Punkt har den høitærede Minister Ret; men naar jeg talte om Nødvendighed, er det om Nødvendigheden for at foretage Expropriation. Dernæst maa jeg ligeoverfor Udtalelserne om, at der i Forslaget staar henvist til, at man vil forsøge en mindelig Overenskomst med Eierne af Den, før man strider til Expropriation, knytte det Haab, jeg har og fremdeles vil have, at det vil være muligt at naae en saadan, men der er dog nogen Forskjel og en ikke saa uvæsentlig Forskjel paa, om saadanne Forhandlinger drives under det Tryk, som en Expropriationslov i Baghaanden kan forårsage. Naar jeg iøvrigt har antydet at ville bringe i Forslag, at Sagen skulde gaa til Udvalg, maa jeg bemærke, at der er andre Smaating tillige at se hen til, uden at jeg derved vil tillægge Lovforlaget noget som helst andet Motiv end det at faae Lodsboliger. Naar jeg nævnte det, var det, fordi der kunde være andre vigtige Spørgsmaal for Eierne at faae afgjorte, som ingen Andre kjende, og som det vilde være

for vidtløftigt at omtale her, f. Ex. Arealets Størrelse. Det er jo ganske sikkert ja, at man kan tage Mindre end det i Lovforslaget nævnte Maximum, men naar Ministeren ønsker at gaa op til det anførte Maximum 4250 Kvadratalen, vil det ikke være saa overordentlig let for Eierne at afværge, ialtfald at man kommer op til tilnærmelsesvis denne Størrelse. Men uagtet Eierne ønsker, at Lodsjerne maa kunne bo beboet og godt og have en passende Gaardsplads og Have etc., saa er der dog for Eierne ikke ubetydelige Bevægrunde til at ønske Arealen reduceret, navnlig fordi der foran Arealen ligger en Mængde Granit, og denne Granit vil have sin Værdi, ikke alene for Eierne, men ogsaa for Ministeriet, hvis det næste Aar faar en Bevilling til at bygge et Fyrtaarn. Efter Opmaalningen af det Areal, Ministeriet ønsker, er der paa denne Plads tilstrækkelig Granit til for det Første at bygge Lods-husene. Nu skulde de bygges af Mursten, men det var jo tænkeligt, at Eierne eller Forpagterne vilde gjøre Tilbud og sige: Trods det, at Summen er reduceret fra 18,000 til 12,000 Kr., ville vi ikke destomindre bygge Husene og endogsaa af Granit; vi have dog et lignende Tilfælde for. Foruden at der altsaa er tilstrækkelig Granit dertil, er der efter en løs Raskule Granit til Halvdelen af det eventuelle Fyrtaarn, der skal opføres, og det vil ikke være vanskeligt at godtgjøre ligeoverfor den Expropriationskommission, der eventuelt kommer, naar Fyrtaarnet skal bygges, at det har større Værdi for Eierne, end det i dette Tilfælde har, hvis Expropriation nu skal finde Sted. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, men jeg skal indrømme, at jeg er uvidende om, jeg har aldrig hørt det, men jeg betvivler det forøvrigt ikke, naar Ministeren siger det, at Forholdet med Fyrtaarnets Grundareal er det, at hvad der ydes derfor, er en Grundrente. Jeg tror det naturligvis ubetinget, men jeg har aldrig hørt det, men jeg har heller aldrig set Salgsdokumenterne, men saadanne maa da selvfølgelig foreligge.

Marineministeren (Kaban): Jeg skal blot med et Par Ord bemærke, at Værdien af Graniten og al anden Værdi, som er ved Jorden, vil blive tagen under Overveielse ved Expropriationen, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at med de Expropriationer, jeg har havt med at gjøre i min Tid, som have ligget under mit Ministerium, er det virkelig efter min Mening i Reglen ikke Statskassen, som har tjent ved Expropriationerne, saa jeg ser egentlig ikke nogen Grund, hvorfor