

fælde for os, Mange, baade i og udenfor Rigsdagen, af lærerig og opløsende Betskaffenhed. Hertil skal jeg indskrænke mine Udtalelser og blot sluttelig anbefale Lovforslagets endelige Vedtagelse og de enkelte Endringsforslag, som ere stillede af Udvalget eller af Flertallet.

Thomsen: Naar den ærede Ordfører for Flertallet har fundet det rigtigt at udtale en rosende Omtale over Flertallet selv, kan jeg kun sige, at det er en Smagsag, om man finder det rigtigt, at fremsætte en saadan Selvrøs. Derimod skal jeg med Hensyn til det store Overstud, som det ærede Medlem omtalte, for mit Vedkommende gjøre den Bemærkning, at det store Overstud synes for mig at være et Bevis for, at der ikke er nogen Nødvendighed for at gaa til de store Beparelser paa Forsvarsvæsenets Udgifter, som igaar bleve besluttede.

Finantsministeren (Strup): Den Opgjørelse, som ligger for mig, om, hvilke Resjultater indeværende Aars Finantsloof vil have, naar Flertallets Forslag, som nu foreligge til Behandling, blive vedtagne, stemmer ikke ganske med den, som den ærede Ordfører fremkom med. Det vilde jo imidlertid være meget trættende for det ærede Thing, og Tidens Anvendelse vilde ikke svare til Udbyttet, dersom vi her skulde begynde at konferere Opgjørelsen. Jeg skal altsaa ikke opholde mig videre derved, at der er nogle Uoverensstemmelser mellem de faktiske Angivelser, som ere fremkomne fra den ærede Ordfører, og de Resjultater, som foreligge mig gennem Opgjørelsen af Finantsloven, saaledes som den maa antages at blive endelig vedtagen. Men med Hensyn til de Slutninger, som den ærede Ordfører gjorde fra den af ham affattede Opgjørelse, maa jeg gjøre en Indsigelse. Den ærede Ordfører angav, at Overstudet vilde være, om jeg ikke hørte feil, Noget som omtrent 9 Millioner eller mellem 9 og 10 Millioner; men det er ialtsald en Maade at opgjøre Overstudet paa — dersom man ved Overstud forstaar Formuefremgang — som vi ikke pleie at følge, idet vi ikke pleie at anse det for at være Formuefremgang, hvad der findes paa § 27 II til Jernbanebygning osv. Det tror jeg egentlig var Noget, man for længe siden var kommen paa det Rene med, at man ikke kunde betragte disse Udgifter som anvendte til direkte Formuefremgang for deres hele Beløb. Man har været uenig om, med hvilke Kvota man kunde tilnærmelsesvis beregne det som Formuefremgang, men jeg maa tilstaa, at for mig er det tilnærmelsesvis noget Ny

ialtsald, at man vil tage det hele Beløb med som Formuefremgang, § 27 opløser sig jo i tre Hovedafdelinger. Om den første af disse kan der fornøftigvis ikke være nogen Tvivl; den anden: I maa betragtes som Formuefremgang. Derimod af Udgiften under § 27 II, som jo indbefatter langt det største Beløb, et Beløb af henved $5\frac{1}{2}$ Millioner Kr. iaar, er i Virkeligheden kun Halvdelen af, hvad der er opført under U ligefrem Formuefremgang og det er, hvad der bliver anvendt paa Jernbaneexpropriation, som refunderes med den ene Halvdel. Det er Formuefremgangen, hvorimod vi aldrig pleie at anse det, der anvendes ellers paa Jernbanebygning og Forøgelse af Jernbanemateriellet, for at være Formuefremgang i det Hele. Man har ogsaa jævnlig gjort Indvendinger imod at anslaa det til det Halve som Formuefremgang. Efter den Maade, hvorpaa Opgjørelsen pleier at foretages fra Finantsministeriets Side, bliver det kommende Aars Formuefremgang i Henshold til Finantslooforslaget disse $4\frac{3}{4}$ Millioner, som jeg en foregaaende Dag under en anden Forhandling angav som det gennemsnitlige. Mellem 4¹ og 5 Millioner er, hvad vi kunne anse for at være Formuefremgang. Aarets Rasseoversstud stemmer mærkbart nok ogsaa nogenlunde med det, som vi have anset for at være det Gjennemsnitlige, nemlig 3¹/₂ Million. Det vil være et eller et Par Hundrede Tausinde Kroner højere iaar, naturligvis paa Grund af, at der iaar er viist større Økonomi paa § 26 end i de nærmest foregaaende Aar. Men ogsaa dette Rasseoversstud's Størrelse mellem $3\frac{1}{2}$ og 4 Millioner viser, at dersom vi formindste Statens Indtægter med $3\frac{1}{2}$ Million, maa vi være beredte paa for Fremtiden at se vore Finantslove fremtræde uden Rasseoversstud. — Det skulde meget glæde mig, om det ærede Things Maadehold i Behandlingen af Finantsloven vil finde Udtryk derved, at det ærede Things Flertal ikke følger Udvalgets Flertals Indstilling om at negte Toldkammerbygningen i Thisted.

Ordføreren (Holstein): Det undrer mig, at den høitærede Minister har sagt, at det var en ny Opgjørelse, jeg her havde gjort; thi det er den Opgjørelse, jeg hvert Aar har gjort, naar jeg har været Ordfører for Finantsudvalget, ved Slutningen af Forhandlingen, bygget paa den samme Beregning, som jeg her har gjort, og paa de samme Principer som idag, og det undrer mig saa meget mere, at den har overrasket Ministeren, som det ikke er første Gang, at den høitærede Minister og jeg have været uenige om, hvorledes man skal