

**Ordføreren (Holstein):** Det Spørgsmaal om Reglerne er aabenbart ikke blevet det ærede Medlem klart, og det ligger i, at han er altfor fordybet i Detaillerne med Hensyn til, hvorledes Toldkammerbygningen skal indrettes, men for lidet lægger Mærke til Hovedpunktet for os, nemlig at der gøres ens Skjel og Ret mellem alle Byer og sølges ensartede Regler med Hensyn til Bedømmelsen af den Trang, der føles, og de Fordringer, der stilles. Tydeligere tror jeg ikke godt, at jeg kan forklare det. Jeg skal blot endnu til Slutning oplyse, at trods den betydelige Forskjel mellem, hvad Intraderne ere i Thisted og i Rolding, medføre de Planer, der ere fremkomne fra Regjeringens Side til et nyt Toldkammer i Rolding, ikke mere end det Halve af, hvad der forlanges til Thisted.

**Jagt:** Naar den ærede Ordfører lægger saa megen Vægt paa faste Regler og paa, hvorledes Regjeringen skal optræde overfor dette Spørgsmaal, tør jeg maasse lægge ham paa Sinde, at den første af disse Regler maa dog vistnok være den, at naar Toldvæsenet ikke tilfredsstillende kan udføre sine Forretninger i det tilstedeværende Lokale, maa det have et andet. Det, tror jeg, maa være den første Regel, og det tror jeg ogsaa, man har gjort i Rolding. Men siden man har fyldestgjort de Fordringer, der vare stillede fra Roldings Side ved Jernbanens Anlæg, synes det ogsaa paa Tide at fyldestgøre Thisted's Fordringer i saa Henseende. Det, tror jeg, er en Regel, som den ærede Ordfører ikke kan styde til Side for andre aldeles forsvindende og i dette Tilfælde ganske betydningsløse Regler.

**Ordføreren (Holstein):** Jeg skal derefter omtale Overskudet og Status paa Finantsloven, saaledes som den nu vil foreligge efter Afstemningen ved 3die Behandling, forudsat at de af Udvalget eller dettes Flertal stillede Vædringsforslag gaa igjennem, sammenholdt med Finantslovens Balanee, saaledes som den forelaa ved 1ste Behandling, da Forslaget blev fremlagt af Regjeringen. Ved Fremlæggelsen var Indtægten paa § 1, altsaa den samlede Indtægt, 51,898,743 Kr. 57 Ø., den samlede Udgift 51,500,263 Kr. 81 Ø. Der bliver altsaa ved Fremlæggelsen kun et Overskud af noget over 398,000 Kr., altsaa ca. 400,000 Kr. Men drages §§ 10 og 27 fra, bliver det Overskud, der kommer tilveie ved Sammenligning mellem de ordinære Indtægter og Udgifter ved Fremlæggelsen 6,636,384 Kr. 10 Ø. Nu efter 3die Behandling vil Forholdet stille sig saaledes, at Indtægten,

den samlede Indtægt efter § 1, bliver 51,932,822 Kr., og den samlede Udgift 48,335,884 Kr. 89 Ø. Der bliver altsaa, naar den samlede Indtægt og den samlede Udgift sammenholdes, et Overskud af 3,596,937 Kr. 11 Ø. Dersom man nu alene kun vil sammenholde de ordinære Indtægter med de ordinære Udgifter, altsaa ser bort fra §§ 27 og 10, bliver Overskudet nu efter 3die Behandling mellem 9 og 10 Millioner Kr., idet §§ 2 og 9 give en samlet Indtægt af omtrent 50,364,000 Kr., og §§ 12—26 en Udgift af 40,694,000 Kr., saaledes at det Overskud, der altsaa fremkommer, naar man sammenholder de ordinære Indtægter med de ordinære Udgifter, bliver 9,670,964 Kr. Det er et Overskud, der er over 3 Millioner Kr. større end ifjor. Dette betydelige Overskud, der saaledes er paa Finantsloven iaar, er af Interesse, forsaavidt som det er en Illustration til den Paastand, at vi ikke kunne gaa ned i vore Statsindtægter, og det skyldes selvfølgelig paa den ene Side den Stigning, der er i de indirekte Afgifters Størrelse i de senere Aar eller sidste Aar; men desuden skyldes det en anden Omstændighed, nemlig den, at der iaar paa de ekstraordinære Udgifter til Forsvarsvæsenet er sparet  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. i Forhold til det, der har været bevilget de foregaaende Aar. Finantsloven giver ellers ikke efter min Formening Anledning til almindelige politiske Udtalelser. Jeg skal kun sige, at det er jo en fredelig Finantslov, og jeg tør vel sige en rundelig Finantslov. Dens fredelige Karakter afhænger, det skal jeg forøvrigt anerkjende, ogsaa for en Del af, at Regjeringen efter Begivenhederne i de senere Aar vil have indset, at Konflikter paa Finantsloven just ikke føre til alffor mange Laurbær; men jeg tror ogsaa den skyldes for en væsentlig Del den meget maadeholdne Maade, hvorpaa Flertallet i denne Sal har behandlet Finantsloven. Jeg tror, det har været Flertallets Ønske at give Regjeringen Leilighed til i denne Samling at vise, hvilke Resultater og hvilke Frugter et saadant Regjeringsystem i det Hele fører, naar det i Fred og Ro faar Lov til at virke, og paa hvor mange reale Omraader det kan faae Lov til at udfolde baade sin Interesse for Sagerne og sit Talent til at faae Rigsdagens Afdelinger til at samarbejde, og jeg tror ogsaa, at Regjeringen har ikke blot ved vort Maadehold haft rig Leilighed til at se disse Resultater, men den har ogsaa haft Leilighed til at vise, hvad den selv i saa Henseende formaar. Selv om nu Resultatet ikke er glimrende, er det dog i ethvert Tilfælde, saavel for Regjeringen selv — skjøndt det nytter vel ikke meget — som i hvert Til-