

for den Modstand, man nu møder i saa Henseende, kan jeg ikke anbefale, at man stemmer for dette Vædringsforslag.

N. P. Jensen: Skjøndt det Spørgsmaal, jeg vil berøre, ikke direkte vedrører Finantsloven, men nærmest er en Henstilling til den høitærede Justitsminister, haaber jeg dog, det maa være mig tilladt at fremsætte det. Der er tidligere fremsat Anke over den sene Naade, hvorpaa Ministeriet bekjendtgjør Overfigten over Resultaterne af de aarlige Udskrivninger. Følgen deraf er, at efterat man i 1881 først faaet Bekjendtgjørelse derom den 25de Februar, og i 1882 den 9de Januar — noget senere, end man kunde have faaet den — er den iaar først kommen den 10de Marts, og det efterat Stabslægen for Hæren for lang Tid siden har været istand til i Ugeskrift for Væger at give en fuldstændig Behandling af Spørgsmaalet, og efterat Krigsministeren gjennem Kundgjørelse for Hæren har været istand til at fordele Rekruterne. Det forekommer mig derfor, at det maatte have været muligt for Justitsministeriet at faae disse Overfigter tidligere bragt til offentlig Kundskab, saa meget mere som det angaar Spørgsmaal, der have al-

mindelig Interesse, navnlig iaar, hvor det endelig er lykkedes efterhaanden at komme ind paa en virkelig almindelig Børnepligt, saa at Tilgangen af dem, der ere udfkrevne til egentlig Krigstjeneste, iaar er langt betydeligere end tidligere. Jeg har som Følge af, at Bekjendtgjørelsen er kommen saa sent, ikke set mig istand til at anstille en saadan Sammenligningsstatistik, som jeg gjerne kunde have ønsket at gjøre, men jeg vil dog oplyse, at skjøndt Tilgangen som jagt har været meget betydelig, er der endnu nogle Uregelmæssigheder paa enkelte Omraader, som jeg haaber ville blive hævdede, saa at vi maa gjøre Regning paa at faae en endnu betydeligere Tilgang af Rekruter, end vi alt have faaet. — Jeg tillader mig derfor at henstille til den høitærede Minister, om vi ikke i Fremtiden kunne faae disse Overfigter noget tidligere, og navnlig paa en Tid, da Finantsudvalget endnu arbejdede, saa at det kunde have dette Materiale til sin Raadighed.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Vædringsforslag under Nr. 38 til § 20 af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalgets Flertal (Naberg, Berg, Bønloffe, Dam, Dinesen, Holstein, Hørup, Th. Nielsen, Scharling, Tauber, Thomsen og Winther):

IV. B. 2. (Nyt Distriktslægeembede paa Grebstabet Frijsenborg). (Bil. Nr. 34).
Summen 106,291 Kr. 98 Ø. forhøies med 800 Kr.

vedtoges med 47 Stemmer mod 15.

Vædringsforslagene under Nr. 29—33 til samme Paragraf af Samme, tiltraadt af Udvalget:

29) I. D. 2. (Understøttelse til Opsyn ved Christianshavns Straffeanstalt Caroline Madsen). (Bil. Nr. 27).

Summen 18,173 Kr. 25 Ø. forhøies med 60 Kr.

30) Samme Konto. (Understøttelse til forhenværende Jarvermester ved Christianshavns Straffeanstalt Scheibler). (Bil. Nr. 28).

Summen 18,173 Kr. 25 Ø. forhøies med 300 Kr.

31) II. A. 4. (Udgivelse af Høiesteretstidenden). (Bil. Nr. 29).

Til Posten føies:

„samt extraordinaert som Honorar for Udgivelsen af et systematisk Register til de i civile Sager i de sidste 25 Aar affagte Høiesteretsdomme. . . . 500 Kr.“