

saadan Ordning vilde være meget befoøstelig, idet der forlangtes Oprettelsen af en ny Ingenieurdirektion til Udførelse af dette Arbejde. Man gif derfor den Bei at ansætte en Kapitain af Ingenieurkorpset, som var særlig inde i Vandbygningskunsten, nemlig daværende Ingenieurkapitain Keyper, som Bestyrer for Søværnets Bygningsvæsen. Ved Søværnsloven blev det bestemt, at Søbygningsvæsenet skulde forestaaes af en særlig Bestyrer, som enten kunde være en Officer af Ingenieurkorpset eller af Søværnet. Kapitain Keyper blev ved at forestaa det og har nu forestaaet det i 5—6 Aar. Han medbragte særdeles gode Egenstaber dertil og har nu i disse Aar indvundet saa megen Erfaring, at det vilde være særdeles ubensigtsmæssigt, om han skulde gaa bort. Grunden til, at der maa gjøres Noget, er, at han nu er fremmet til Oberstlieutenant, og medens Ingenieurkorpset har været villigt til at afstaa en Kapitain, har det erklæret, at det er ude af Stand til at afstaa en Oberstlieutenant, idet det har særlig Brug for de 4 Officerer, som ere enten Oberstlieutenanter eller Oberster, og ikke kan forbyre — menes der — at den ene af disse 4 bliver borttagen fra Hæren for at gjøre Tjeneste ved Søværnet. Der er derfor forlangt en saadan Lønning, som svarer til Oberstlieutenantens Lønning i Ingenieurkorpset. Det var i saa Fald Meningen, at han skulde træde udenfor Nummer. Det har Udvalgets Flertal nu imidlertid ikke villet gaa ind paa, og forskjellige Forhandlinger, som jeg har ført med Flertallet, have ikke hjulpet. Følgen af, at dette Vædringsforslag forkastes, vil altsaa være, at Oberstlieutenant Keyper maa gaa bort, og at vi da til Søværnets Brug maaste kunne faae en Kapitain ved Ingenieurkorpset, som sandsynligvis igjen om nogle Aar avancerer til Oberstlieutenant, hvorefter man maa stifte paany og saa fremdeles. Det kan Søværnet i Virkeligheden kun være meget daarligt tjent med, idet mange af de paagjældende Arbejder ere meget forskjellige fra dem, der foresalbes ved Ingenieurkorpset, saa at nogen Erfaring i dem er overordentlig hensigtsmæssig. Det vil derimod være meget ubensigtsmæssigt saaledes med saa Aars Mellemrum at stifte Bestyrer, og det er aabenbart, at der vistnok i hvert Fald vil medgaa langt, langt flere Penge paa den Maade, end den Lønning beløber sig til, som der her er Tale om. Naftet jeg altsaa vistnok neppe vil opnaa Noget ved det, vil jeg dog tillade mig at opfordre Thingets Medlemmer til at stemme for dette Forslag, som jeg maa lægge saa stor Vægt paa. Der Vædringsforslaget under Nr. 96 har Udvalget begjæret delt

Væstemning, og den ærede Ordfører erklærede, at, forsaavidt jeg vilde opgibe den første Del af det, nemlig Kontoens Forhøielse med 3,000 Kr., og være tilfreds med den sidste Del, hvorved der tages Bestemmelse om en eventuel Anvendelse af Kontoen, vilde Udvalget anbefale at stemme for denne sidste Del. I saa Henseende kan jeg sige, at jeg naturligvis gjerne vil have Forhøielsen, men kan jeg ikke faae den, vil jeg ønske, at den sidste Del af Vædringsforslaget bliver vedtaget. — Vædringsforslaget under Nr. 98 er ingen Del af Udvalget gaaet med til. Jeg har der søgt en Forhøielse af det Beløb, der skulde bruges til at opføre nogle Lodshuse. Der var oprindelig forlangt 18,000 Kr. Det blev nedsat ved 2den Behandling til 12,000 Kr.; jeg har atter taget Spørgsmaalet under Overveielse, og har foreslaaet at forhøie denne Sum med 3,000 Kr., hvorved man ved at indstrænke Dimensionerne af Husene og i det Hele foretage enhver Bætkerelse, som var mulig, dog vilde være istand til at bygge dem af Grundmur og med Granitbeklædning, hvad der vilde være meget ønskeligt paa et saa udsat Sted som Hirtsholmen. Med den Sum, der nu vil blive bevilget, kunne Husene kun opføres som almindelig Bindingsværks Bygninger, men da naturligvis et Bindingsværkshus er bedre end slet intet Hus, kan jeg ogsaa opføre det saaledes; om det imidlertid i Længden vil være en Bæparelse, er et andet Spørgsmaal. Jeg skal imidlertid nu tillade mig at tage Vædringsforslaget under Nr. 98 tilbage.

Formanden (Krabbe): Vædringsforslaget under Nr. 98 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Vædringsforslaget saaledes bortfaldet.

Krigs- og Marineministeren (Kavn): Det gjør mig ondt, at Udvalgets Flertal har stillet Forslag om at gjøre det umuligt at opføre et nyt Bagerhus paa Keskshaleen. Havnevæsenet har kun villet afstaa Grunden uopsigelig i Løbet af 10 Aar, dernæst skal der være en gjenfjædig Opsigelsesfrist af $\frac{1}{2}$ Aar; samtidig er der imidlertid givet den Erklæring, at Havnevæsenet kun, naar der er virkelig Nødvendighed derfor, vil opsigge Leieaaleet efter de 10 Aars Forløb. Jeg tror, at der i Virkeligheden derved er givet et ønskelig Garanti for, at den erhøldte Grund vilde blive i Marinens endelige Besiddelse. Skulde det imidlertid ikke blive Tilfældet, og man havde opført den omtalte Bygning, der jo vilde bestaa af Jernblik og Sligt, vilde den være let at flytte, saa at