

Standsjættelse af Havnen for at imødekomme denne Jorpagter, har Udvalget ikke villet, man har derfor ment at burde negte Summen, idet man mener, at det ligger i Ministerens Magt netop gennem den Interesse, som ogsaa Jorpagterten maatte have af Ordningen af disse Forhold, at udøve en Indflydelse paa, at Tilstanden bliver tilfredsstillende for den almindelige Befolkning.

Paa § 26 er det første Vædringsforslag, der vedrører denne Del af Budgettet, Vædringsforslaget under Nr. 120. Dette Vædringsforslag er en Gjenoptagelse af et Forslag fra 2den Behandling og gaar ud paa at bevilge 29,000 Kr. til Juldførelsen af et Baraffectablissement for 2det Artilleriregiment ved Parkpladsen paa Amager. Jeg skal ikke gjentage, hvad der herom er blevet sagt ved 2den Behandling, men henviser til mine Udtalelser dengang, som jeg antager, man vil erindre, og blot nu udtale, at Udvalget ved nærmere Overveielse af denne Sag har troet at burde gjøre en Indrømmelse til Ministeren paa dette Omraade. Det, der er anket over fra Flertallets Side, er, at Ministeren ifjor, da han kom til en anden Anskuelse om Hensigtsmæssigheden af den ifjor bevilgede Foranstaltning, der gik ud paa at opføre et Baraffectablissement for hele Artilleriet, idet han nemlig kom til den Overbevisning, at han burde indskrænke Foranstaltningen til kun eet Regiment, da ikke undlod at benytte den hele Bevilling, men istedetfor at lade Rigsdagen eller Bevillingsmyndigheden afgjøre dette Spørgsmaal benyttede den Del af Bevillingen, som var givet til en Stald, i et andet Diemed. Denne Fremgangsmaade er, selv om den ikke præjudicerer den endelige Afgjørelse af Sagen, — thi det gjør den ikke — ikke desto mindre ikke konstitutionelt korrekt. Det maa vistnok indrømmes, ogsaa fra Regjeringens Side, at det ikke er konstitutionelt korrekt at benytte en given Bevilling til et andet Diemed, og den formelle Fremgangsmaade kan Udvalget selvfølgelig ikke tilraade. Thinget ved nogen Afstemning at godkjende. (Thomson: Flertallet!) Na, jeg veed ikke, om Mindretallet vil tilraade Thinget det, men Flertallet vil ikke tilraade Thinget at godkjende denne konstitutionelle Krænkelse. For at udtrykke dette er det imidlertid efter Flertallets Mening ikke nødvendigt at negte samtlige de forlangte Bevillinger. Flertallet har ment, at man kunde imødekomme Ministeren med Hensyn til eet Forslag, nemlig Begjæringen om de 29,000 Kr. til Juldførelsen af det paabegyndte Baraffectablissement, idet der deri kun ligger en Godkjendelse af, at Ministeren indskrænker Baraffectablissem-

mentet til eet Regiment istedetfor til to, men ikke ligger nogen Godkjendelse af Fremgangsmaaden. For derimod at udtrykke, at man ikke godkjender Fremgangsmaaden, foreslaar Udvalget fremdeles at negte det af Ministeren fremsatte Forslag om atter iaar at faae en Bevilling til Opførelse af Stalden. Idet Flertallet altsaa med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 120 slutter sig til Mindretallet og tiltræder Ministerens Forslag, sker det altsaa med udtrykkelig Reservation og Protest mod den fulgte Fremgangsmaade, hvad det Formelle angaar, og endvidere med Udtalelsen om, at man derigjennem naturligvis ikke vil godkjende en dyrere Plan end den, der ifjor blev forelagt af Ministeren. Thi den oprindelig lagte Plan var af Ministeren beregnet til en Sum af henimod 200,000 Kr., hvorimod den Plan, der her er paabegyndt i Sommerens Løb imod forrige Aars Finantsloov, vil medføre en Udgift af 211,000 Kr. Det er selvfølgelig Udvalgets Mening, at Ministeren, naar han nu modtager dette Beløb, indskrænker Planen til det Beløb, som fra først af var forudsat. Forøvrigt binder Udvalget sig selvfølgelig ikke til Andet end, hvad der her i dette Dieblit gives. Hvor meget Planen virkelig vil komme til at koste, er et Spørgsmaal, som maa forbeholdes Fremtiden og nærmere Forhandling med Ministeren. Kun her vil jeg med det Samme udtale, at Udvalget venter, at udover 200,000 Kr. kommer denne Plan ikke til at gaa. Vædringsforslagene Nr. 123—26 behøver jeg ikke at omtale, og ligeledes Nr. 127—28. Det er lutter Forslag, der ere stillede af Ministeren for at faae indsat paa Finantsloven Bevillinger, der ere nægtede ved 2den Behandling. Jeg skal med Hensyn til Vædringsforslaget Nr. 129 blot minde om, at det allerede ved 2den Behandling var forudsat, at en Bevilling vilde blive givet til de Døckerste Telte. Et andet Flertal end det sædvanlige anbefaler at give Bevillingen med Halvdelen af det forlangte Beløb, idet man antager, at det maa være tilstrækkeligt for dermed at kunne foretage de Forsøg, der ønskes foretagne med de nævnte Telte, og som man ogsaa ønsker foretagne, medens et noget større Mindretal end det sædvanlige foreslaar at tiltræde hele Bevillingen, men det har Udvalgets Flertal ikke kunnet erkjende for nødvendigt. — Under Nr. 131 er der af Ministeren stillet et Vædringsforslag om Udvidelse af Frederiksværk Krudtværk. Dette Forslag er ikke tiltraadt af noget Medlem af Udvalget, og Grunden dertil er en dobbelt. Dels staar en Udvidelse af Frederiksværks Krudtværk i Forbindelse med