

Forandringer vilde opnaas et Samsfunds-gode eller ikke. Landstthinget har da med Hensyn til Kompensationspørgsmaalet forment, at der ikke i Diebliffet var nogen Anledning til at formindste Statsindtægterne. At Udtalelsen af denne Formening skulde være en Udfordring til dette Thing, forstaar jeg ikke. Søvrigt maa jeg dog gjøre den Bemærkning, at, naar man vilde trække en Parallel mellem Flertallets Udtalelse i dette Thing, saaledes som den er kommen til Orde gennem den ærede Ordfører, og Landstthingets Udtalelse ved Oversendelsen af dette Forslag, saa er der den meget væsentlige Forskjel, at, medens den ærede Ordfører den ene Gang efter den anden accentuerer denne Medgang og ingen mindre, saa er den Udtalelse, hvormed Landstthinget har oversendt Forslaget, saaledes som den har faaet Udtryk gennem Udvalgets Ordfører, ganske den modsatte, idet den netop udtaler fuld Beredvillighed til at komme imøde. — Da jeg igaar havde Ordet, fremhævede jeg det for mig Uforstaaelige i, at man nu fra Flertallets eller i ethvert Tilfælde fra Flertallets Ordførers Side vilde gjøre gjældende, at man ikke turde lade Brændevinsloven og Skatloven vedblive at staa i Forbindelse med Toldloven, fordi man ikke var paa det Rene med, hvorledes man vilde stille sig ligeoverfor disse Lovforslag med Hensyn til deres Bestemmelser. Jeg fremhævede da, at den ærede Ordfører selv i 1880 havde været Indbringer af et Lovforslag her i Thinget, som netop stillede den samme Betingelse for Toldlovens Ikrafttræden. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein), der saa stærkt hævdede den fulde Berettigelse, ja jeg tror endog Nødvendigheden for Flertallet af at forandre § 44 og ikke lade Brændevins- og Skatloven vedblive at staa i Forbindelse med Toldloven, var ogsaa en af dem, der indbragte dette Forslag om en Toldrevision, som først skulde træde i Kraft, naar man havde vedtaget Brændevins- og Skatloven. Det Besynderlige ved denne for mig høist mærkelige Stilling, som de ærede Medlemmer nu indtage, i Sammenligning med den, de tidligere indtog som Forslagsstillere ligeoverfor dette Thing, er jo paa en Maade blevet fjernet ved en Udtalelse af den ærede Ordfører idag, som gik ud paa, at det Forslag, han var med

at indbringe i 1880—81, maatte man egentlig kun betragte som et Program og ikke som et Forslag. Sa, jeg finder, at det er en meget eiendommelig Maade at benytte Thingets Medlemmers Ret til at tage Initiativet i Lovgivningsfager, at indbringe under Lovforslags Form Noget, der kun er Parti- eller individuelt Program. De ærede Medlemmer, der valgte denne Form for at tilkjendegive for Thinget og Verden, hvad deres Standpunkt var, havde jo egentlig ikke nogen Sikkerhed for, at man ikke tog deres Lovforslag alvorligt, ikke som Spøg eller som en eller anden Form for en Udtalelse af sex Medlemmer, men at man tog det for Alvor, og for Alvor fremmede det, og i saa Tilfælde ser jeg ikke rettere, end at de ærede Medlemmer dog maatte komme i nogen Forleghed efter de Principer, de nu gjøre gjældende, saa at de maatte anmode Thinget om at udtage af det samlede Lovforslag Brændevins- og Skatloven. Den gjentagende fremhævede Umulighed af itide at danne sig en Mening om disse to Stattelove gjælder da i ethvert Tilfælde ikke Brændevinsloven, thi den har foreligget fra forrige Samling af omtrent uforandret; det, der er forandret deri i denne Samling af Landstthinget, er høist ubetydeligt. Den har altsaa i Virkeligheden foreligget til behageligt Efterhyn for Enhver, der interesserede sig for itide at gjøre sig bekendt med Sagen, længe nok til, at man nu ikke behøvede at paasthyde Utilstrækkeligt Kjendskab til Lovforslaget som Grund for, at man ikke dristede sig til at lade den blive staaende jævnsides med Toldloven, og det tror jeg skal staa uimodsiget, hvad der ogsaa er fremhævet af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad), at disse to Love staa i saa uadskillelig Forbindelse med hinanden, at det ikke er forsvareligt at vedtage navnlig Toldloven, uden at man tillige veed, at Brændevinsloven udkommer. Der er jo ligefrem Foster i Toldloven, som kun kunne fastsættes i Relation til Brændevinsafgiften.

Ordføreren (Tauber): Den høitærede Minister gjorde den Bemærkning, at, dersom det er et nyttigt Lovforslag, som er sendt os, vilde det være urimeligt at forlange Penge for at faae det vedtaget, eller at forlange Medgang i Statsindtægterne for at tiltræde det. Deri kan jeg godt give den høitærede