

vinsafgift og en Olskat, saa er det noget ganske Andet, at vi som Medlemmer af Udvalget skulde tilraade Folkethinget at vedtage en Paragraf, hvorved Thinget gif hen og bandt sig forlods til en saadan Lov, som ikke er behandlet. Det er mere, end man kan forlange, og derved vilde vi virkelig komme til at overstride de Forpligtelser, der paahvile os som Medlemmer af Udvalget. Hvorledes Kompensationen kan finde Sted, derom har Udvalgets Flertal ikke udtalt sig. De have hverken udtalt sig for eller imod nogen Ols eller Brændevinsafgift, ligesaa lidt som vi overhovedet have indladt os paa det Spørgsmaal. Vi have, for at jeg skal gjen tage det, sagt til det andet Thing: Lad os faae et vide, om I ville gaa ind paa at lade et saa stort Beløb udættet, og dersom det saa viser sig, at der er Enighed om Toldnedsættelsen, da skulle vi nok komme overens om, paa hvilken Maade det ukompenserede Beløb, der gaar udover de $3\frac{1}{2}$ Million, skal komme ind, det skal i saa Henseende ikke mangle paa Smødekommen fra vor Side, men binde os kunne vi ikke, førend vi have undersøgt og prøvet Sagen nærmere. Angaaende den høitærede Ministers Slutningsudtalelse om den ønskede Handelstraktat med Sverige og Norge kan jeg henholde mig til de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 7de Valgkreds (C. Hage), og jeg skal til dem kun sige, at, naar den høitærede Minister særlig nævne de Sukker og Brændevin som to Artikler, paa hvilke en saadan Traktat vanskelig kunde finde Anvendelse, og mente, at det skulde være Exempler paa en hel Række andre, er det meget uheldig valgte Exempler, thi disse to Artikler ere i vor Beskatningslovgivning exceptionelle, idet det er de to eneste Artikler, for hvilke der, foruden en Told, tillige findes en Accise, en Forbrugsafgift, og dette complicerer selvfølgelig Forholdet for disse to Artiklers Vedkommende paa en ganske anden Maade, end Tilfældet er med nogen som helst anden Artikel.

J. K. Larsen: Jeg skal blot tillade mig at oplyse, at den høitærede Ordfører maa have misforstaaet mine Udtalelser før, idet han udtalte sig, som om jeg havde sagt, at vi foreslaa 1 Kr. pr. Pot af 100 pCt. Spiritus. Vi ere gaaede ud fra en Forudsætning af en Brændevinsafgift paa 1 Kr. pr. Pot 8 Graders Brændevin, altsaa pr. Pot 50 pCt. Sprit. Af de 145 Dre, jeg har foreslaaet som Toldafgift, sparer lidt over 130 Dre eller omtrent $130\frac{1}{2}$ Dre til en saadan indenlandsk Brændevinsafgift,

og hvad der saa vil blive tilovers til Beskyttelsen, er omtrent $14\frac{1}{2}$ Dre. Den er mindre end den Beskyttelse, som er for Spiritus nu, og sparer omtrent til den, Regjeringen har foreslaaet, som jo gaar ud paa 13,7 Dre pr. Pd.

Thorup: Den ærede Ordfører kom idag ind paa Specialiteterne af de Vædringsforslag, jeg har stillet, og navnlig udtalte han overfor Hovedændringsforslaget med Hensyn til den Afgift, jeg har foreslaaet paa Petroleum, at han vilde indrømme, at Folkethinget vel tidligere har staaet paa det Standpunkt, at man kunde nedsætte Tolden til 2 Dre, men omtrent i selvsamme Dieblisk udtalte han, at det havde dog været Folkethingets Willie, at man i det Hele taget vilde ophæve Tolden paa Petroleum. Jeg vil ikke haabe, at den ærede Ordfører deler den Opfattelse, thi selv i det Forslag, der var indbragt 1875—76, hvori man forlangte Nedsættelse i Toldafgiften af ikke mindre end 6 Millioner Kr., fastholdt man desuagtet 2 Dre pr. Pot Stenolie, og jeg vil sige den ærede Ordfører, at alle disse Forslag, der have været indbragte her i Thinget, og at alle de, der ere gaaede til 2den Behandling, have aldrig foreslaaet helt at opgibe Tolden paa Petroleum. Den Udtalelse var altsaa ikke korrekt fra den ærede Ordførers Side. Jeg skal gaa videre og sige, at i det Forslag, som det ærede Medlem selv indbragte 1874—75, foreslog det ærede Medlem ogsaa en Told af 2 Dre pr. Pot Petroleum, men Udvalgets Flertal gif dengang til at forandre disse 2 Dre til 4 Dre; altsaa, naar den ærede Ordfører bestemt udtalte, at det var Folkethingets Willie og Ønske helt at ophæve Tolden paa Petroleum, er det ikke korrekt, thi vi kunne dog ikke vide Folkethingets Willie undtagen gjennem Afstemninger eller muligvis gjennem Flertalsbetænkninger. (Afbrydelse af Berg). Ikke engang derigjennem siger det ærede Medlem, og det er forjaavidt rigtigt. Den ærede Ordfører siger endvidere, at naar man ikke er gaaet til tidligere at ophæve denne Afgift, saa var det af finansielle Grunde. Det er selvsølgelig de samme Grunde, der have ledet mig til at fastholde de 2 Dre for Petroleum og saa ophæve hele Tolden paa Kaffe; jeg vil omtrent indvinde det Samme ved den Position, som de andre Herrer ved Kaffe. Det blev vel udtalt igaar af det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (C. Hage), at man ved mit Forslag kun kunde indvinde 3—400,000 Kr., men det er ikke rigtigt, thi Indførselen af Petroleum er Klar for Klar i en meget rask Stigning. Efter de statistiske