

fig ved at forhandle med, og med hvilken den ønsker at forlænge Samlingen, men snarere det Modsatte. Jeg tror derfor ikke, at den Supposition, som jeg har tilladt mig at fremsætte, er saa ganske ugrundet; men maasse der i disse Yttringer fra den høitærede Ministers Side skal ligge et Løfte om, at Ministeren vil give Landstinget, naar det, som jeg antager, faar Flertallets Vædringsforslag oversendt, al den Tid, som er fornøden, for at Udvalget kan faae denne Sag behandlet tilende og skaffe os Landstingets Mening at vide. Maaste det var den høitærede Ministers Mening, idet han bestred denne Supposition fra min Side, og jeg vil betragte det som glædeligt, hvis vi kunde faae Landstingets Svar paa det Spørgsmaal, vi have forelagt det; paa hvilken Maade Landstinget iøvrigt maatte formulere Svaret, skal jeg ikke udtale nogen Mening om. Fremdeles brebreidede den høitærede Minister os, at vi ikke havde skjænket de andre Skattelove den samme Opmærksomhed, førend de kom herind i Thinget, som vi have skjænket Toldloven, og han mente, at vi have havt den samme Tid dertil, men det er netop det, vi ikke have havt. For det Første vilde vi ikke engang have kunnet tilendebringe de øvrige Loves Behandling i Udvalget i den Tid, vi have maattet anvende udelukkende til Toldloven, thi vi kunde virkelig ikke anvende kortere Tid til denne Lovs Behandling, end vi have gjort, men de andre Skattelove forelaa ikke, de kom til at foreligge meget sent; navnlig gjælder dette om Olfatloven. Jeg behøver kun at minde om, at Olfatloven i baade forrige og i denne Samling var forelagt af Regjeringen i en saadan Skikkelse, at der ikke kunde være Tale om, ikke engang fra Landstingets Side, at vedtage den, og det Forslag, der nu foreligger, fik vi først at se ved 2den Behandling i Landstinget. Vi vilde altsaa have havt meget kort Tid netop til Behandlingen af den vanskelige Lov, Olfatloven, som er den nyeste. Naar den høitærede Minister dernæst retter særlig mod mig den Anke, at jeg, som for to Aar siden selv har været med at foreslaa en Paragraf, der tildels svarer til § 44, nu er med til at tilraade Thinget at udstemme Henvisningen til de andre Skattelove af § 44, da er det en fuldkommen uberettiget Brebreidelse fra den høit-

ærede Ministers Side. Jeg skal for det Første ligeoverfor den høitærede Minister gjentage, hvad jeg allerede sagde ved 1ste Behandling, og hvad jeg fik Leilighed til atter og atter at sige, da den høitærede Minister ikke vilde tro det, at saavel jeg som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) — vi vare de to Forslagsstillere til denne Lov, flere var der ikke — repræsenterede dengang ikke Flertallet i denne Sal; altsaa kan denne Brebreidelse slet ikke rettes mod Flertallet i det Hele og mod mig som Ordfører for Flertallet. Men naar man fordrer af mig, at jeg, fordi jeg har været med at stille som Betingelse for Toldloven, at der skulde gives en Olfatlov, som var bygget paa de og de Grundbetinger, skulde være villig til at tage en Olfatlov, hvori netop disse Betingelser ikke ere opfyldte — og den høitærede Minister siger os jo udtrykkelig, at Bidskaben ikke er kommen saa vidt, at den kan opfylde de Betingelser, jeg har stillet — saa svarer jeg dertil: Nei, saa vidt gaar den Forpligtelse, jeg har paataget mig, ikke, at jeg, fordi jeg har stillet som Betingelse en Olfatlov, beregnet paa den og den Maade, skulde tage en hvilken som helst Olfatlov. Den Betingelse, som er stillet af mig og det andet nævnte ærede Medlem for to Aar siden, er ikke opfyldt fra Regjeringens Side, og jeg saavel som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds staar frit ligeoverfor det Spørgsmaal, hvorvidt Olfatloven bør optages i § 44 eller ikke. Endelig maa jeg gjøre opmærksom paa, at det, vi dengang for to Aar siden skrev i en Paragraf i den nævnte Lov, var skrevet i et Forslag, som fremkom paa en Tid, da der slet ikke kunde være Tale om dens Behandling, vi betegnede i dette Forslag i ganske almindelige Træk et Program, gav Anvisning paa at udarbejde dette videre og henstillede det til Drøftelse; men hvad der her er Tale om, er, at vi, som Medlemmer af Udvalget, skulle tilraade Thinget at binde sig til to Love, som det aldeles ikke har kunnet sætte sig ind i, to Love, som endnu ikke have kunnet behandles. Det er noget ganske andet. Selv om vi, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds og jeg, personligt kunde være tilbøjelige til under de og de Betingelser at gaa til en Brænde-