

Hele taget ikke om en Toldlov. — Der er af forskjellige Mindretal stillet forskellige Forslag som Underændringer til Flertallets Ændringsforslag. Der er saaledes stillet Forslag af det ærede Medlem fra Middelfart (Monrad), der er stillet Forslag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Chr. Hage) og ligeledes af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup). Jeg omtaler her ikke det ærede Medlem, som sidder bag ved mig (Suel), thi da han gaar endnu yderligere end Flertallet, kan man jo nok begribe, at jeg ikke kan omtale det Underændringsforslag, han har stillet, paa en saadan Maade, at der deraf kan ventes noget Resultat. Men der er som sagt 3 andre ærede Medlemmer af Udvalget, der have stillet Underændringsforslag. Jeg vil tilstaa, at intet af dem er af en saadan Bestaffenhed, at det for mig staar, som om der kunde være Tale om, at de kunde blive til endelige Lovbestemmelser; jeg antager ikke, at en Toldlov vil kunne komme ud, hvis de blive vedtagne. Men de staa jo paa denne Maade, at de ere stillede som Underændringsforslag til Flertallets Forslag, og dernæst vise de, hvad jeg navnlig lægger Vægt paa, skjøndt jeg ikke tror, at de have forstaaet at ramme Sagen paa en heldig Maade, som Mæglingsforslag en oprigtig Villie til at komme imøde. Dette gjælder først og fremmest det ærede Medlem, som sidst talte, og som saa varmt udtalte sig imod den foreslaaede § 44, der jo her er Hovedanslottsstenen, men det gjælder ogsaa om det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), og jeg siger ikke dette, fordi jeg troer at kunne stemme for en Lov, der kom til at se saaledes ud, som hans Forslag vilde bevirke, men fordi jeg anerkender, al hvis Flertallet stod paa denne Maade, og hvis et Lovforslag af denne Art var vedtaget i dette Thing, vilde der dog være tilveiebragt et Grundlag, paa hvilket man kunde haabe at mødes. Det kunde dog blive en Forhandlingsbasis, thi da var man dog kommet hinanden saa nær i den hele Betragtningssmaade, at man kunde have Haab om at mødes et eller andet Sted. Jeg for mit Vedkommende har derfor ifinde at stemme for disse Underændringsforslag, og jeg tror ogsaa, at de Medlemmer af Udvalget, som staa paa samme Standpunkt som jeg ligeoverfor Flertallets Ændringsforslag, vilde gjøre det, og jeg vil ligeledes anmode dem, som nærmest maatte ville følge os i denne Sag, om det Samme for dermed at vise, at vi virkelig vilde komme de Vedkommende imøde, naar de ville opstille en Basis,

paa hvilken der vilde være Rimelighed for, at vi kunde mødes.

Suel: Der er et Ordsprog, som siger, at man ikke skal kaste med Sten, naar man pasfende kan anvende dette Ord paa det ærede Mindretal, som har sin Ordsfører i det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad). Det er nemlig blevet mig klart, at dersom Noget er Skyld i, at de i denne Sag førte Forhandlinger ikke føre til noget Resultat, er det dette Mindretal. Uden vistnok dog selv at vide det bærer det den væsentligste Skyld herfor. Det vil være Enhver, der læser dette Mindretals Betænkning, indlysende, at det paa Forhaand stiller sig paa et tvivlende, ja, jeg kunde næsten sige trevent Standpunkt, sigende: Det er tydeligt, at man fra den anden Side Intet vil, og saa ville heller ikke vi gjøre Noget! Man begynder med en Debæidelse mod Flertallet og siger: Flertallet møder med Ændringsforslag, inden der er begyndt paa Forhandlingerne! Jeg for mit Vedkommende, som ikke hører til dette Flertal, er Flertallet taknemlig derfor, thi det har sparet os en umaadelig Mængde Talen, som ellers pleier at spille vor Tid i vore Udvalg. Jeg tror, at det vilde være ønskeligt, at i saadanne store Sager enkelte Mænd vilde paatage sig sligt Arbejde, thi det vilde virkelig spare os, som have Tiden kjær, for megen Snak, som vi ellers maa sidde og høre paa og imødegaa. Dertil kommer nu, at det ærede Mindretal gjør sig skyldigt i en lignende Forseelse som den, det brevider Flertallet, thi det er klart, at Mindretallet har skrevet sin Betænkning uden at kjende Flertallets Betænkning. Den er skreven iforveien, og ærede Medlemmer kunne se det, naar de ville læse enkelte Punkter af Mindretallets Betænkning igjennem. Der staar blandt Andet, hvad jeg vil fremhæve, Tillæg B Spalte 1152, efterat der er anket betydelig over, at Flertallet ikke vil angive, hvorledes det vil tilveiebringe Erstatning, at naar man endelig nu siger, at der skal nye Bestatningslove til, saa veed man ikke, om man — o: Flertallet — „tænker sig disse Bestatningslove vedtagne i nærværende, i næste eller i en eller anden senere Rigsdagsamling“. Men Flertallet har jo netop udtrykkelig sagt det! Flertallet har netop sagt, at disse Love ikke kunne ventes vedtagne i denne Samling, at dette er en Umulighed. Mindretallet paadutter Flertallet, at det endog har „skjult“ Noget for Mindretallet. Men den Slags Ord skal man dog virkelig ikke bruge, naar man vil have Forlig med sin