

angaaende Lovforslaget, og da det, som sagt, er sikkert, at det ikke er sidste Gang, vi se det, agter jeg at stemme for dets Vedtagelse i dette Tjing. — Jeg vil ikke undlade at gjøre den Bemærkning overfor det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds, at naar han fremhævede overfor det ærede Medlem fra Aarhus (Ingerslev), at en Næringsstat vilde føre til, at man bestattede Næringsen dobbelt, er det Samme jo Tilfældet med Hartfornskatterne. Man bestatter jo Agerbruget først igjennem Hartfornskatten og dernæst igjennem Indtægt- og Formueskatten. Det er altsaa affurat det Samme, saa i den Henseende tror jeg ikke, at man kan rette nogen Vebreidelse til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev) for, hvad han sagde. Der er ganske vist noget Rigtigt i det Standpunkt, det ærede Medlem indtager, naar han fremhæver, at der er en særlig Trang til denne kommunale Stat, da man ikke er istand til at ramme saadanne Erhverv i Landkommunerne, der mange Gange give en større Indtægt end Agerbruget. Enten man nu vil kalde det en Næringsstat, eller hvad man vil kalde det, er det vist, at under den nuværende kommunale Betsatning er man ikke istand til at ramme saadanne Næringsindtægter tilbørlig i Forhold til Indtægterne af Agerbruget. Men jeg ser heller ikke, at der skulde være Noget til Hinder, for at det kunde blive ordnet gjennem Sagens videre Udvikling og Forhandling, og jeg skal derfor, som sagt, stemme for Lovforslaget.

**Ingerslev:** Et Par Bemærkninger vil jeg endnu tillade mig ligeoverfor den ærede Ordfører. Principiel Enighed og Uenighed tror jeg tidligere er konstateret imellem os, idet jeg var ganske enig med ærede Medlemmer om, at der var Trang til en Reform paa det Omraade, Trang til nye Bestemmelser, medens jeg ikke var enig i, at man nødvendigvis maatte gaa den Vej, De ere gaaede. Søvrigt bemærkede den ærede Ordfører nu, at fra min Side var denne Sag sat i en ny Belysning idag. Det er ikke rigtigt, den er sat i samme Belysning i Betænkningen og tidligere, og mod det ærede Medlem vil jeg paastaa, at det ærede Medlem fra Lyngby (Rosen) i Begyndelsen af sit Foredrag satte den i samme Belysning. Der kan være faldet nogle Detailbemærkninger senere, som maasse kunne tages til Indtægt for Andre, men i Begyndelsen af Foredraget er Sagen sat i samme Belysning. Først nu har jeg imidlertid faaet den ærede Ordfører til at se, hvilken Belysning jeg ønsker Sagen stillet i. Jeg har saa lidt som den ærede Ordfører

villet sværge til den norske Lov, men den Første, der henviste til denne, var den ærede Ordfører, og da netop det Princip, jeg har taget Ordet for, saa bestemt er hævdet og gennemført i den norske Lov, var det naturligt at henvise til den. Den ærede sidste Taler har allerede gjort opmærksom paa, at naar den ærede Ordfører stræmmende siger, at Næringskatten bliver en dobbelt Betsatning, gaar det i Virkeligheden saaledes med alle reelle Skatter til Kommunen, s. Gr. Hartfornskatten, og en hvilken som helst Stat, som de Herrer ville paalægge. Hvor paa skal da Berettigelsen til noget Saadant begrundes? Det skal begrundes, som det ærede Medlem antydede, paa, at naar Tilstedeværelsen af en Eiendom, en større Bedrift eller Virksomhed tillige medfører større Udgifter og Gener for Kommunen end Personerne som saadanne, saa kan det ogsaa være berettiget at lægge en Del af Skatten over paa denne Eiendom og Bedrift. Det forekommer mig, at naar ærede Medlemmer til en vis Grad holde paa Hartfornskatten, saa maa de ogsaa derigjennem siges at erkjende Rigtigheden af dette Princip. At jeg stemmer imod Lovforslaget baade af politiske og af andre Grunde, har jeg jo allerede udtalt i Betænkningen.

**Ordføreren (Bøjsen):** Maatte jeg kun overfor det ærede Medlem for Ddenes Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) bemærke, at naar han jævnsillede Næringskatten med Hartfornskatten, er det en delvis fuldstændig berettiget Betragtning, men ganske vist ogsaa kun delvis. Jeg har tidligere gjort opmærksom paa, at Hartfornskatten er dels en Næringsstat og dels en Eiendomskstat, men vi ere ganske enige i at betragte ogsaa Hartfornskatten som en i og for sig ubelig Stat. Forslaget, som her foreligger, gaar jo netop ud paa væsentlig at indskrænke denne Hartfornsbetsatning. Naar man ikke er gaaet saavidt at opstille Forslag om fuldstændig at affasse Hartfornsbetsatningen, saa er det jo af to Grunde, den ene, fordi det altid er vanskeligt at gjøre en saa indgribende Bestemmelse gjældende overfor en saa gammel og tilvant Betsatning som Hartfornsbetsatningen, og den anden er, som det ærede Medlem vist vil være fuldt ud enig med os i, at et saadant Forslag vilde blive mødt med langt større Modstand og Erklæringer om, at det var at tage Munden altfor fuld, at det var et saa radikalt Skridt, som man ikke paa nogen Maade kunde tage o. s. v. Men var det det Diste, som det ærede Medlem og ligeledes det ærede Medlem fra Aarhus (Ingerslev) nærer, var den nemmeste Vej at løse Spørgsmaal paa jo