

vil vise sig at være nogenlunde Forholds-  
mæssighed i Toldbesatningen, og jeg tror,  
at en mere omfattende og indgaaende Prø-  
velse end den, jeg her har kunnet anstille,  
vil komme til det Resultat, at Tolden helt  
opad igennem alle Samfundets Lag hviler  
nogenlunde ligeligt i Forhold til Nettoind-  
komsten". Fremdeles siger han: „Medens  
man saaledes maaske kan sige, at der er Li-  
gelighed i Toldbyrden opad og nedad, i  
Byerne fra Arbejdsmanden til den store  
Grosserer eller Fabrikant, paa Landet fra  
Husmanden til Lehnsgreven, saa er der der-  
imod ikke en saadan Lighed udad til Si-  
derne mellem Kjøbenhavn og Kjøbstæderne,  
mellem By og Land". Dette udvikles saa  
nærmere. Der anføres saa af den ærede  
Forfatter som Modægt, at Bestyttelsen i  
det Hele nærmest kommer Byerne tilgode.  
Det er altsaa næsten Halvdelen af Stats-  
skatterne, som efter den ærede Forfatters  
Menning ere jævnt fordelte efter Formue og  
Indkomst. Vi komme da til Brændevins-  
afgiften  $8\frac{2}{3}$  pCt., som naturligvis væsentlig  
hviler paa de ubemidlede Klasser, men det  
maa dog bemærkes, at, naar man, som For-  
fatteren, antager, at Husbonden betaler  
Merudgiften ved Kosten, foraarjaget ved  
Toldpaalæget, maa her gaa et Beløb fra,  
og en Del Alkohol anvendes jo paa anden  
Maade, ligesom jo ogsaa Gaardmænd, der  
regnes til Middelsklassen, for ikke at tale  
om Proprietærer og andre Folk ligeledes  
nye Spiritus, saa at Brændevinsafgiften  
ingenlunde falder udelukkende paa Arbejds-  
klassen. Vi komme saa til Stempelafgiften  
og de andre, jeg har nævnt. De fordele sig  
med omtrent  $\frac{1}{3}$  eller lidt under paa Arve-  
afgiften og Eiendomsafgifter. Jeg veed ikke,  
om man vil henføre dem til de mindre eller  
de mere bemidlede Klasser? Med Hen-  
syn til Stempelafgiften paa indenlandske  
Dokumenter og udenlandske Pengeeffekter kan  
der i saa Henseende disputeres, men det er  
dog umuligt at komme til et aadant Re-  
sultat, at det kunde konstateres, at de mest  
hvile paa de Ubemidlede. Henimod en Tre-  
diedel ere Rets- og Departementsportler,  
og det er jo netop saadanne, man fra Re-  
gjeringsens Side og fra de Herrers Side  
ønsker nedsatte, naar vi komme til en Rets-  
reform. Endelig falder  $\frac{1}{55}$  paa Handels-  
reisendes Afgifter og forskjellige andre Ind-

tægter. Med Skibsafgiften,  $2\frac{1}{7}$  pCt., have  
vi altsaa 18—19 pCt., hvorom det umulig  
kan paastaas, at de væsentlig hvile paa de  
mindre Bemidlede. Dette var Statskatterne.  
Jeg bliver nu nødsaget til at medtage de  
kommunale Skatter, for at man ikke skal  
faae et falsk Billede af Forholdene. Jeg  
skal tage Tallene for 1874 — man kan ikke  
se, om Forfatteren her har taget Mærkene  
1874, 75 eller 77, 78; der kommer en lille  
Prøfdifferens frem, hvis Oprindelse jeg  
ikke kan forklare mig, men da Indtægterne  
ere omtrent ens, gjør det Intet til Sagen.  
Det bliver omtrent 54 Millioner at fordele.  
Reduceres Procentforholdet, faae vi  
for de kommunale Skatter  $30\frac{1}{4}$  pCt.  
Jeg veed ikke, om man vil paa-  
staa, at den væsentlig paahviler de  
mindre Bemidlede; jeg mener, at de  
for den langt overveiende Del paahviler de  
mere Bemidlede. De direkte Statskatter  
reduceres til  $16\frac{2}{3}$  pCt. og hvile ligeledes  
mest paa de Bemidlede. Det er altsaa om-  
trent Halvdelen af det samlede Skattebeløb i  
Landet, der lægges paa de mere Bemidlede.  
Tolden er 34 pCt. eller omtrent  $\frac{1}{3}$ , jævnt  
fordelt efter det ærede Medlems Opfattelse.  
Stempelafgifter og de øvrige af mig nævnte  
Afgifter udgjøre omtrent  $11\frac{1}{2}$  pCt. og til-  
sammen med Skibsafgiften over 13 pCt. eller  
omtrent  $\frac{1}{5}$ , efter som Skibsafgiften synes væsent-  
lig at hvile paa de mere Bemidlede. Thi  
man behøver blot at lægge Mærke til, hvor  
tungt den hviler paa Kul. Og tage vi Arve-  
afgiften og Afgiften ved Overdragelsen af  
faste Eiendomme, som figurere med  $\frac{1}{2}$ , kan  
denne hele Ottendedel sikkert ikke betragtes  
som hvilende paa de mindre Bemidlede; vi kunne  
lade det gaa lige op med denne Ottendedel.  
Mere forlanger jeg ikke for min Bevisførelse.  
Resultatet bliver altsaa, at  $\frac{1}{20}$ , nemlig  
Brændevinsafgiften, hviler paa de mindre  
Bemidlede, men over Halvdelen paa de mere  
Bemidlede, og denne Halvdel er tilmed den  
stærkest stigende, som det oftere er paavist i  
denne Forhandling med Hensyn til de kom-  
munale Skatter, en Stigning, der er stærkere  
end den, der finder Sted med Hensyn til de  
indirekte Skatter. Resten er ligelig fordelt i  
Forhold til Formue og Indkomst. Men, vil  
man maaske sige, det er ligegyldigt, hvilket  
Resultat man kommer til. Skattebyrden er  
høi, det føle vi, og den er trykkelige og tyn-