

Stedet ved at tvinge den til at gjøre en Omvei uden væsentlig at ramme Producenten. De Lande — og der er jo adskillige —, som have etableret det System, at behandle Varer forskjelligt efter deres forskjellige Produktionssted, have jo naturligvis haft Die for, at en saadan Bestemmelse var betydningsløs, naar de ikke tillige sørgede for, at Varen maatte medbringe sin Døbeseddel. Det er jo f. Ex. Forholdet i Spanien, hvor de have en dobbelt Tarif, en almindelig Tarif, gjældende for Alle, og en speciel Tarif, gjældende for de Begunstigede. Der er det jo Tilfældet, at Varen for at komme ind som begunstiget maa medbringe sit Certifikat, at den virkelig stammer fra det Land, som Spanien har indrømmet dette Beneficium. Naar andre Lande altsaa kunne gennemføre og i Pragis have gennemført den forskjellige Forskjoldning af Varen efter dens Origin, ser jeg ikke rettere, end at vi ogsaa maatte kunne gjøre det.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) var meget lidt tilfreds med de Indvendinger, jeg havde gjort imod en Toldforbundstanke, fremjat af ham, og det ærede Medlem troede at kunne svøkke den af mig gjorte Indvending, at det vistnok vilde vise sig i Pragis noget vanskeligt at komme overens om fælles Toldbestemmelser for Niger, hvis nuværende Produktionsforhold ere væsentlig forskjellige, ved at fremhæve, at Forskjellen var ikke større mellem Produktionsforholdene i Danmark, i Sverig og i Norge og vel ikke engang saa stor, som den var imellem de forskjellige Dele af det franke Rige eller af Nordamerika eller af Rusland. Ja, det er vistnok uimodsigeligt rigtigt, at Forskjellighederne der ere endnu større, men jeg maa tilstaa, at jeg fatter ikke Stykfen af Argumentet. Her vil der jo være Spørgsmaal om, at 3 selvstændige Lande med egen og selvstændig Repræsentation skulde kunne blive enige om en Ting; i de andre Tilfælde er der jo kun Spørgsmaal om, at i Rusland Keiseren og hans Kabinet kunne blive enige, at i Amerika den samlede Repræsentation kan blive enig og i Frankrig ligesaa. Det forekommer mig, at disse Tilfælde, hvor Afgjørelsen ligger i een Haand, slet ikke kunne sammenlignes med det Tilfælde, jeg nævnde, hvor Afgjørelsen kommer til at bero paa, at 3 uafhængig, selvstændig Stillede blive enige. Af min manglende Over og Interesse for den af det ærede Medlem yndede Tanke tog det ærede Medlem Anledning til at udtale, at den nuværende Regjering eller ogsaa blot jeg alene manglede den Tro, som gjør en Mand til en Reformator. Det skulde formodentlig være noget meget Bittert; jeg

tager mig det overmaade let, det er ingeniunde mit Uergjerrighedsmaal at optræde som en stor Reformator. Jeg vil af bedste Evne søge at fremme de Forandringer i det Bestaaende, som efter min Overbevisning ere nyttige; men heldigvis ligger der ikke nogen Opgave for mig, som jeg vilde kunne betegne som en stor, gjennemgribende Reform, og det forekommer mig ogsaa, at den Roes at være en stor Reformator i den Forstand, at man væsentlig har kuldastet Bestaaende og tilveiebragt Nytt i sit Land, ofte er af et noget tvivlsomt Værd. Jeg tror, at det ikke sjældent hænder, at Historiens Dom er den, at de, der have været Dieblikkets store Reformatorer, have i Virkeligheden ofte væsentlig ødelagt istedetfor at gavne. Mit Maal er langt beskædnere: jeg er rede til at hde den Vistand, jeg formaar, til at forbedre Mangler i det Bestaaende, og jeg erkjender, at der er Nok at gjøre. Jeg vilde kun ønske, at jeg hyppigere, end det hidtil eller ialtsald i den senere Tid har været Tilfældet, maatte kunne mødes ogsaa med dette Thing i mine Bestræbelser for at bringe noget Bedre istedetfor det Slette.

Endnu maa jeg dog et Dieblik dvøle ved den meget interessante Position paa Toldloven: Ost. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) syntes ikke at ville tillægge den Oplysning nogen Værdi, at den langt overveieende Del af de Øste, der komme ind, er Luxusofte. Jeg maa gjentage, at det Forhold, hvori Luxusoft og simpel Ost nu indgaar, ikke betyder det Allermindste, naar man vil undersøge det Spørgsmaal, hvorvidt den simple Ost under Toldfrihed vilde faae nogen Betydning herhjemme. Ligeoverfor dette Spørgsmaal betyder det ikke det Mindste, men det har sin fulde Betydning overfor det Spørgsmaal, om man af Interesse for den simple Østs Frigjorelse skal kaste et godt Skatteobjekt overbord. Undersøgelserne viser, at Luxusoft er et godt Skatteobjekt, idet den indgaar i meget betydelig Masse; det er det, Oplysningen viser; Mere har den aldrig skullet betyde. Det ærede Medlem mente, at den fremmede Ost ikke var billigere end vor, men at den var meget bedre end vor. Jeg er ikke istand til hærken at stadfæste eller modstige det ærede Medlem deri, men jeg skal kun udtale, at jeg ikke tror, at almindelig Ost under almindelige Forhold vil blive billigere her i Landet, fordi Indførselen bliver fri; at den undtagelsesvis kan blive det, naar Overproduktionen bliver kastet ind paa vort Marked, er noget Andet. Jeg kan nemlig ikke se nogen rimelig Grund til, at vore Naboer skulde være istand til at producere denne Vare billigere