

det indkomne Andragende. Jeg tror derfor, at den Stilling, ſom Ministeren for Kirke- og Underviſningsvæſenet har indtaget, meget vel lader ſig forſvare.

**B. Holm:** Jeg ſkal ikke ſige Andet, end at, naar jeg ſtemmer for en Indſtilling til en Minister, ſtemmer jeg altid for den under den Forudſætning, at Ministeren tager Henſyn til Indſtillingen, og man har ikke ſaa ſjældent her i Thinget fra Miniſterbordet mødt den Udtalelſe, at der fra Miniſterens Ståndpunkt ſet var Grund til at antage, at den og den Afſtemning, ſom har fundet Sted den og den Dag i Folkethinget, ſigtede der og der hen. Det var dette, der gjorde, at jeg reiſte mig for at ville værgе mig imod, at man ſkulde komme videre, end man er kommen her idag, nemlig at paahyde af Sundhedshenſyn en anden Begravelſesmaade end den, vi ere vantе til.

**Berg:** Jeg ſtemmer for Henviſningen efter Henviſningens Ordlyd. Henviſningen gaar ud paa, at man vil anbefale begge de Herrer Miniſtre, der ere nævnte i Indſtillingen, at virke for, at Vigbrændingen her i Danmark maa blive en tilladt Handling. Det ſtemmer jeg for og ikke for Andet. Derſom der havde ſtaaet, at Vigbrænding her i Danmark maa blive en paabudt Handling, vilde jeg have ſtemt derimod.

**H. Nielsen:** Naar jeg, ſom jeg agter, ſtemmer for Vedtagelſen af den Indſtilling, ſom Udvalget har gjort, er det ikke nærmest af de Grunde, ſom her ere angivne, og ſærlig ikke af hygieiniſke Grunde; men det er for mig et Frihedsſpørgſmaal. Jeg føler beſtemt, at her er Folk i vort Samfund, ſom mene, at det for deres eget Vedkommende er rigtigt at blive begravet paa denne Maade, eller hvad man nu vil kalde det, og da tror jeg, at vi ſkulle give dem denne Tilladelse, og jeg tror, at det Synſpunkt kunne vi godt gaa ud fra uden at nære nogen Betænkelighed, idet vi kunne gjøre det ſamme Synſpunkt gjældende i ſin Tid, hvis vi ikke ønske at faae det ſom et Paabud, en obligatoriſk Forpligtelſe, idet vi da kunne hævde den ſamme Frihed for os ſelv eller dem, ſom da ikke ønske at faae det ſom et Paabud, iſølge den ſamme Grundſætning om Frihedens Anvendelſe, ſom jeg nu gjør gjældende for dem, der ønske at faae Tilladelsen. Jeg ſkal henſtille til det ærede Medlem foran mig (B. Holm), om ikke iſølge den bagvendte Orden, i hvilken vi leve, vi ligefaa godt kunne vente, naar vi vedtage Indſtillingen, at der da ikke bliver taget Henſyn til den, ſaa at det Sikkeſte

vil være at ſtemme for den. Jeg ſkal gjøre den Bemærkning til den meget ærede Miniſter, at der var den Mærkelighed ved hans Begrundelſe, da han første Gang havde Ordet, at han talte om Folkets Stemning og henholdt ſig til Folkets Stemning. Jeg vil bede ham i Henhold hertil at tage det ſamme Henſyn til Folkets Stemning i andre Spørgſmaal.

**J. Pedersen:** Der er et gammelt Ord, der ſiger, at, naar man giver en vis Mand den lille Fingerring, tager han hele Haanden, og det er en lignende Begrundelſe, ſom er givet her for ikke at fremme denne Sag eller ikke at støtte den Indſtilling, ſom her er gjort. Men det forekommer mig ikke at være rigtigt. Jeg er ikke paa det Reue med, om Sundhedshenſyn i ſin Tid ville gjøre en ſaadan Begravelſesmaade nødvendig, og det er jo da muligt, hvis der ſlet ikke er givet Plads for dens Indførelſe forud og ikke er givet nogen Tilladelse til den, at den maatte vil være meget ſtødende for Folk i Almindelighed, hvis der kommer et Paabud om den ved en Lov. Jeg tror, at, hvis en ſaadan Nødvendighed ſenere ſkulde indtræde, vilde det være meget gavnligt, at der var givet Plads for Folk, ſom frivillig vilde gaa til Indførelſen af Vigbrændingen, til at gjøre det. Derved vilde efterhaanden Folkſtemningen blive vænnet dertil. Skulde et Paabud i ſin Tid blive nødvendigt, vilde det være til ſtor Gavn, at der har været Plads til ad Frivillighedens Bei for dem, ſom ønskede det, at indføre Vigbrændingen. Jeg mener derfor, at det vilde være heldigt at give denne Tilladelse ogſaa af Henſyn til Sagen ſelv.

**Ordføreren (H. S. Larsen):** Jeg ſkal bemærke til det ærede Medlem fra Ribe (B. Holm), at jeg tror ikke, han ſer paa denne Sag paa en fra Udvalget væſentlig forſkjellig Maade. Vi have ikke i Udvalget været ſynderlig begeiſtrede for Vigbrændingen, og jeg tror ſige, at, hvis Spørgſmaalet havde været dette: Skal Vigbrændingen paahydes, eller ſkulle vi træffe en Foranſtaltning, ſom ſkal være det første Led i en Udvikling, der ender med et Paabud, var der maatte ikke engang blive en reſpektabel Minoritet for Sagen. Vi dele ikke den meget ærede Kultusminiſters Logik, at det ikke kan nytte at give Tilladelsen, medmindre Meningen er, at vi ſkulle ende med et Paabud om Vigbrænding. Vi tro ikke, at Sagen ſtiller ſig ſaaledes. Den meget ærede Miniſter har ſikkert Ret i, at det ikke er ved Hygieinen godtgjort, at den nuværende Begravelſesmaade er en ſaa farlig Ting. Jeg tror ſlet ikke, at det er godtgjort,