

ikke, tror jeg ikke, man kan være i Tvivl om, hvad Svaret vilde blive. Jeg tror, at man kan være forvisset om, at de vilde blive saa faa, maaske ikke ret mange flere end dem, der danne den Forening, der nu eksisterer. (Stemmer: Aa!) Der kan maaske blive nogle flere, men det bliver ikke mange. Nu bliver altsaa Spørgsmaalet for os dette, idet vi skulle til at stemme: Skal man ved sin Afstemning her give tilkjende, at man vil give visse Folk Leilighed til at blive brændte, som have lyst til det, efter at de ere afgaaede ved Døden da ialtfald, og da vil jeg for mit Vedkommende sige, at jeg, uagtet hele Udvalget har indstillet det, ikke agter at stemme derfor, fordi. . . (Er Stemme: Friheden!) Et Medlem siger Friheden, og jeg skal nok komme til det, men altsaa, jeg agter ikke at stemme derfor, fordi de Grunde, som ere givne for Indførelsen af Sigbrænding, maaske kunde lede til, dersom man stemte for denne Indstilling, at det ikke vilde vare længe, inden man kom med en Lov, ved hvilken det skulde paahydes af, jeg skal ikke bruge det hæslige fremmede Ord, men af Sundhedshensyn, eller hvad man skal kalde det. Det er min Grundfort og godt til at stemme mod denne Indstilling.

J. Pedersen: Jeg vil dog henstille til det ærede Medlem, som sidst talte (B. Holm), at opsætte sin Modstand, til det Tidspunkt kommer.

Berg: Jeg kunde gjerne frasælde Ordet efter den Bemærkning, vi hørte fra det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (J. Pedersen), da det, som det ærede Medlem har sagt, var omtrent det Samme, som jeg vilde have sagt. Det forekommer mig, at det er en mærkelig Logik, at vi skulle lade være at stemme for det, vi anerkjende for rigtigt, fordi der mulig derefter kunde følge en Fordring til os, som vi maatte anerkjende for urigtig. Dersom denne Logik skulde lede os i vore Afstemninger, vil jeg sige, at jeg veed ikke, hvor vi kom hen. Mig forekommer det, at der er Grund til baade fra Sundhedshensyn og ogsaa fra religiøse Hensyn at imødekomme et saadant Ønske. Det er et fuldt berettiget Standpunkt at stille sig paa, og vi have ogsaa baade her-tillands og andesteds ansjete Geistlige, som

fra et rent kirkeligt Standpunkt erklære, at Sigbrænding ikke kan være forargeligt. Om det kan være forargeligt fra et særegent Alesesi- Standpunkt at have en saadan Begravelsesmaade, kan i og for sig ikke vedkomme os, som leve i et religiøst fordrageligt Land, ialtfald et Land, som skulde være det efter vor Grundlov.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Seavenius): I Anledning af, hvad det ærede Medlem fra Aalborg Amt (B. Holm) yttrede, og hvad der nu blev svaret ham af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), vil jeg dog tillade mig at gjøre en lille Tillægsbemærkning til, hvad jeg udtalte før. Jeg har opfattet det Andragende, der er indkommet, som grundende sig ene og alene paa Hygieinens Fordringer, ene og alene paa den efter min Mening ubestviste Paaastand, at den nuværende Begravelsesmaade i og for sig er usund for de Efterlevende; men maa jeg da saa spørge: hvad kan det nytte at give en Tilladelse til at faae Sigbrænding indført, naar ikke Meningen er den gennem denne Begyndelse, gennem denne Tilladelse at komme til, at Sigbrænding bliver almindelig? Er det altsaa virkelig de Herrers Mening, at Hygieinen fordrer, at dette Andragende tages til følge, saa maa det ogsaa, saavidt jeg er istand til at slutte, være de Herrers Mening, at man bør komme til, og da virkelig saa hurtigt som muligt, at faae Sigbrænding indført som den almindelige Begravelsesfæst. Det forekommer mig, at den Bebreidelse, som blev rettet mod et æret Medlem fra den anden Side, der mod Sædvane synes at være enig med mig, nemlig at han kunde altid vente, til han faae, om det fik saa flemme Følger, som han frygtede for, at dette Andragende vilde faae, inden han begyndte paa sin Modstand, er høist urigtig, thi her som ved saa mange andre Leiligheder kommer det egentlig an paa, naar man mener, at Noget er galt, at sige Nei fra Først af og ikke paa et eller andet Mellemstadium, hvor det let kunde blive forsilde. Som sagt, er det bevisligt, at Hygieinen fordrer, at Sigbrænding indføres for de Efterlevendes Sundheds Skyld, er det noget ganske overordentligt Vidt, det er meget mindre end Halvt, at man nu gaar til at give efter for