

Endvidere meddeles Indfødsret til:

- 31) Thomas Peter Aggesen, af Stenderupskov i Stenderup Sogn under Veile Amt, født i Hertugdømmet Slesvig.
- 32) Gustaf Asplund, Sadelmager i Horsens, født i Kongeriget Sverig.
- 33) Carl Henrik Johannisson, Arbejder ved Kongshøt Hammerværk i Frorup Sogn under Svendborg Amt, født i Kongeriget Sverig.
- 34) Paul Reiter, Bundtmager og Hattmager i Maribo, født i Kongeriget Ungarn.
- 35) Jes Hansen Bestergaard, af Høm By i Seem Sogn under Ribe Amt, født i Hertugdømmet Slesvig.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Wendingsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Tordag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udredelse af Expropriationsudgiften ved Jernbanerne fra Odense til Bogen og fra Randers Havn til Hadsund.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2349.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Berntsen:** Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke videre lægge Beslag paa det høie Things Tid, dertil giver den foreliggende Sag heller ikke den fornødne Anledning; men jeg skal tillade mig at henvende min Tak til den høitæredede Indenrigsminister, fordi han har fremsat det her foreliggende Lovforslag, hvorved Ministeren har imødetkommet et Andragende, der i sin Tid er indbragt til Ministeriet fra Odense Amtsraad. Det maa nemlig bero paa en Fortalelse fra den høitæredede Minister, naar han i de Bemærkninger, hvormed han fremsatte Lovforslaget i et foregaaende Møde, yttrede, at Anledningen til Lovforslagets Fremkomst var et Andragende fra Bestyrelsen for Jernbanen mel-

lem Odense og Bogen. Jeg fremhæber denne Fortalelse fra den høitæredede Minister, fordi det er mig bekjendt, at det har givet Anledning til, at enkelte Medlemmer her i Thinget have misforstaaet Meningen med det foreliggende Lovforslag, som om Meningen med dette var at eftergive det omhandlede Jernbaneselskab en Del af de Expropriationsudgifter, som Loven paabyder dem at udrede. Det er jo faktisk ikke Meningen. Meningen med Lovforslaget er jo, hvad der tilstrækkelig fremgaar af Text og Motiver, den, at fritage Jyens Stift og de paagældende Egne i Syl-land for en Del af de Expropriationsudgifter, der, overensstemmende med Loven af 26de Mai 1868 § 2, skulle udredes af Grundeierne i de omhandlede Egne. Dernæst vil jeg gjerne kortelig rette den Anmodning til det høie Thing, ikke at lægge denne lille Sag nogen Hindring i Veien. Det vil jo være i Things Grindring, at man, da man vedtog Loven om Jernbanerne for Odense til Bogen og fra Randers til Hadsund, indførte det nye Princip, at Statskassen ikke skulde udrede noget Tilskud til disse private Baneanlæg. Jeg var dengang ingen Tilhænger af dette Princip, er det heller ikke nu, da det ikke kan negtes at disse private Baner, der udmunde i Statsbanenettet, ere nye Karer og nye Rilder til forøgede Indtægter for Statsbanerne og derved ogsaa for Statskassen. Jeg mener derfor, at det er rimeligt og billigt, at Staten yder et Bidrag til disse Baneanlæg. Den samme Tanke blev ogsaa gjort gjældend