

nogen særlig Begunstigelse Sted af Kolding fremfor andre Kommuner i Landet, men der burde heller ikke finde nogen særlig Tilskudsættelse Sted. Den ligelige Fordeling i dette Tilfælde i Sammenligning med de andre Tilfælde, hvor saadanne Toldlokaler ere opførte, er det, man burde betragte som det Princip, som burde lægges til Grund for Løsningen af dette Spørgsmaal. Man tilskrev da Ministeriet — Skrivelsen er af 8de December 1882 — for at faae at vide, hvilket Tilskud Staten havde modtaget til Udvidelsen af saadanne Lokalteter enten fra Kjøbenhavn eller andre Byer i de sidste 15 Aar, navnlig med Hensyn til Afgivelsen af Byggegrund. I Betænkningen findes nu den Bemærkning, at herpaa er ikke modtaget Svar — det var nemlig ikke modtaget, inden Betænkningen blev afgiven — men senere er et saadant Svar modtaget, og dette Svar bliver meddelt og bekendt for øvede Medlemmer til 3die Behandling. Det er allerede trykt og findes i det til Efterretning for Udvalget meddelte Bilag til den anstundende 3die Behandling. Jeg skal imidlertid allerede nu, da det har Betydning for Sagen i Diebliffet, komme nærmere ind derpaa. Det fremgaar nemlig af dette Svar, at man ikke fra Ministeriets Side har fulgt en saa rigorøs Fremgangsmaade ligeoverfor andre Kommuner, hvor Udvidelsen af Toldlokaler har fundet Sted. Ministeriets Afslag ligeoverfor Kolding Byraad og Ministeriets Skrivelse til Udvalget indeholder nemlig to Sætninger, som man ikke fra Udvalgets Side har fundet tilstrækkelig begrundede. Ministeren hævder nemlig, at Toldvæsenet vil være fuldstændig tilfreds med den paa Finantslovsforslaget foreslaede Udvidelse. Denne Betragtningssmaade har noget undret Udvalget, thi det fremgaar af de Dplysninger, jeg har givet før, at en saadan Udvidelse er ikke blot i og for sig lille og i og for sig for lille i Forhold til den stadig stigende Trafik, som findes paa Kolding Toldsted, men den er ogsaa mærkbarlig lille, naar den sammenlignes med de Udvidelser, som finde Sted paa andre Toldsteder. Jeg skal blot her gjøre opmærksom paa, at der paa Finantslovsforslaget er foreslaet Opførelsen af Toldlokaler af langt betydeligere og større Dimensioner, og som indeholde langt mere gennemgribende Forbedringer, i Thisted. Der foreslaas der Lokalteter eller en hel ny Bygning, der vil medføre efter det meddelte Overflag en Udgift af 45,000 Kr. eller, hvis man sparer Noget ved at udelade Kælderen, en Udgift af 42,000 Kr. Ikke desto mindre fremgaar det af de statistiske Dplysninger, hvoraf Udvalget er kommet i Besiddelse, at

Toldintraderne i Thisted ere langt mindre end Toldintraderne i Kolding, i Thisted nemlig kun tre Ottendedele, altsaa mindre end Halvdelen af Toldintraderne i Kolding. Det er, jeg gjentager det, denne Paastand i Toldbestyrelsens Indstilling til Ministeriet — jeg antager, at Ministeriet taler og maa jo tale nærmest i Henhold til den fra Toldbestyrelsen modtagne Erklæring og i Tillid til, at den er rigtig — det er altsaa denne Udtalelse i Toldvæsenets Erklæring, som har forbanjet Udvalget, at det nemlig samtidig med, at det anser det for nødvendigt at opføre saa betydelig udvidede og saa kostbare Lokaler paa et Sted, hvor Trafiken er langt mindre, mener at kunne nøies med en saa ringe Udvidelse paa et Sted, hvor det ifølge Toldbestyrelsens egen Forklaring i længere Tid har vist sig, at de forhaandenværende Lokaler vare altsaa indskrænkede. Det andet Punkt i Ministeriets Skrivelse er dernæst ikke mindre overraskende eller forekommer Udvalget ikke mindre sridende mod de Forventninger, man vistnok var berettiget til at nære til Administrationens Holdning paa dette Punkt. Der gjøres, som jeg tillod mig til at oplyse, gjældende, at Betingelsen for at imødekomme Kolding Byraads Ønske om at faae en Toldbygning etableret ved Havnen, er, at Kommunen afgiver et Areal af over 4,000 Krønners Værdi til Statskassen, altsaa betaler over 4,000 Kr. til Statskassen. Naar man nu imidlertid sammenligner de Dplysninger, der findes i den efter Betænkningens Afgivelse modtagne Skrivelse, med den her stedfundne Fordring, vil man neppe kunne erkjende, at der har fundet en ganske ligelig Behandling Sted af denne Kommune og andre Kommuner fra Toldvæsenets Side. Det ses nemlig, at i de sidste 15 Aar har der paa forskellige Steder i Landet fundet Udvidelse af Toldlokaler Sted enten gennem helt nye Bygninger eller ved gamle Bygningers Udvidelse, og omtrent allevegne har denne Udvidelse fundet Sted, uden at man har forlangt nogen Godtgjørelse af vedkommende By. Der er ganske vist Steder, hvor en saadan Godtgjørelse er forlangt, men paa de Steder ere Forholdene saa forskellige fra Forholdene i Kolding, at der neppe kan være Tale om at sammenligne dem. De Steder, jeg tænker paa, ere Aarhus og Kjøbenhavn. I Aarhus er Grunden til den nye Toldkammerbygning overladt Toldvæsenet fuldstændig uden Vederlag. Men naar man erindrer, at Aarhus er en langt større og langt rigere By end Kolding, og navnlig hvad der er gjort fra Statskassens Side for at koncentrere Trafiken i Aarhus, hvad der er øftet af hundrede Tu-