

Udvalget, om det ikke vilde tage under Overveelse at bevilge det Halve af de 90,000 Kr., altsaa det, der er forlangt, nemlig 45,000 Kr. til andre Kanoner ombord i Fregatten „Sylland“. Disse Kanoner ere ikke forlangte, fordi man derved har tænkt sig at gjøre Skibet til et stort bedre Kampskib, end det er, eller mere svarende til Nutiden, men de ere forlangte, fordi Fregatten Sylland er den Fregat, der bruges til Indøvelse af Mandstabet. Det kan ikke nytte stort, at man sætter Mandstabet ombord for at lade det exercere i dette Exercerskib med Kanoner, som ere af en ældre Konstruktion, og som ikke ere Bagladekanoner. Det er klart, at skal Mandstabet have Nytte af dette Exercerskib, maa det tilnærmelsesvis lære den Exercits, der skal anvendes i de virkelige Kampskibe, Jeg veed vel, eller rettere sagt, det er sagt mig, at man kunde udsætte denne Bevilling, thi Fregatten Sylland skal ikke ud til næste Aar. Ja, man udsætter og udsætter og gjør, som den ærede Ordfører sagde, man negter  $\frac{3}{4}$  eller  $\frac{9}{10}$  paa § 26, fordi man nu vil behandle Forsvarsloven, men der er jo slet ingen Garanti for, at vi faae denne Forsvarslov behandlet, eller ialtsald noget af den vedtaget. Man kaster Bold med Bevillingerne. Den ene Dag smider man dem fra den ene Haand over i den anden og den næste Dag tilbage igjen, og Resultatet bliver, at vi vedblive at oplære Mandstabet paa en saadan Maade, at det virkelig ikke er tilstrækkeligt oplært, saaledes som det burde være, naar Tiden kommer. Noget lignende kan jeg udtale om Regtelsen af en Udstationsstation for Torpedobaade nede i Roskilde Fjord. Der kan dog ialtsald ikke det gjøres gjældende, at det faar i Forbindelse med Forsvarsplanen. Enhver, der har talt om Forsvarsplanen her i Salen, har høvdet med Styrke, at Torpedobaade ville være et nyttigt og vigtigt Vaaben under en eventuel Krig. Dette er dog paa Forhaand giuet. Der er derfor ingen Anledning til at negte Bevillingen til at kunne fortsætte med den Nytte, som er tænkt opnaaet ved Stationen der, nemlig at man fra denne Station kan føre Torpedoerne paa Jernbanen andre Steder hen. Det er aldeles nødvendigt for Torpedoernes rette Anvendelse, at man kan transportere dem over Land til de Steder, hvor de skulle bruges. Noget lignende gjælder Skydebanen paa Egholm. Det er dog bejendt, at det er overmaade vanskeligt at holde Skydeøvelser med Haandvaaben fra et bevægeligt Dæk; thi enten maa man seile og saa skyde til Skibe efter en Tønde s. Ex., der slæber bag efter i et Tov, eller ogsaa, naar Skibet

ligger til Anker, maa man lægge en Tønde ud og saa skyde efter den. Men enten under det ene Forhold eller under det andet Forhold kan Ingen markere, hvor Skuddet falder. Dette fører saa til, at man skyder saa og saa mange Tusinde Skud, som Reglementet bestemmer, og lader det mere komme an derpaa, end paa at øve Mandstabet, thi man kan nok rette paa deres Stilling, men ikke paa deres Sigte efter det udlagte Maaal, naar ikke Maalet bliver ramt. Det Beløb, der forlanges, er et meget ringe Beløb, jeg tror, at det Hele dreier sig om 10,000 Kr., — ja, det er mellem 10 og 11,000 Kr. — for at faae en Skydebane indrettet nede paa Egholm. Maa jeg, inden jeg slutter, gjøre et Par Bemærkninger endnu mod nogle Ytringer, som saldt fra den ærede Ordfører angaaende Torpedoskibet „Tordenskjold“. Jeg tror ikke, de kunne ramme mig. Jeg tror heller ikke de kunne ramme Udtalelser, der gik ud paa, at man i den Grad lagde Vægt paa under Behandlingen af Finantsloven forrige Aar at faae „Helgoland“, og samtidig udtalte en Dødsdom eller Fordømmelse over „Tordenskjold“. Det tror jeg ikke er sket i denne Sal ialtsald ikke af mig; men jeg var med til at hævde, at et „Helgoland“ vilde være bedre end et „Tordenskjold“, og de Udtalelser, som den ærede Ordfører kom med angaaende „Tordenskjold“ contra „Helgoland“, kan jeg selvfølgelig ikke dele, thi man behøver blot at læse Rapporterne, som staa trykte her i Betænkningen, igjennem, da kommer man fuldstændig til Overbevisning om, at „Tordenskjold“ ikke er et saadant Monsterkib, som den ærede Ordfører nævnte, men at det er et meget godt Skib, som selvfølgelig har sine Mangler paa enkelte Punkter, ligesaa vel som „Helgoland“ kan have sine Mangler, men at det har Mangler i større Omfang end „Helgoland“ har det er vist. Navnlig blev der forrige Aar anket over, at man ikke havde prøvet „Helgoland“, skjøndt Prøven gjentagne Gange var udført og med megen Nøiagtighed i daarligt Veir, og der forelaa forskjellige Rapporter, alle gaaende i samme Retning. Ved „Tordenskjold“ forelaa kun en eneste Rapport, fort Tid efter at den havde været ude, og hvor den kun een Gang havde været ude i daarligt eller dog nogenlunde daarligt Veir ved Falssterbo. Nu erklærer den ærede Ordfører, at nu er det positivt bevist, at for dette Skibs Vedkommende, som ikke er prøvet nær saa meget som „Helgoland“, er det nok med een Prøve, og at det er et ganske fortrinligt Skib. Det er det ikke. Den ærede Ordfører maa have overset, at dets Bevægelser i Søen ere meget store, navnlig naar Søen er urolig, og at Sving-