

Folkethingsmand derom, vilde dog være urimeligt. Det vilde være urimeligt at henvende sig til mig. Jeg vil ærlig tilstaa, at jeg fortaar mig ikke det Mindste paa, hvilke Træer der skulde tages bort, men jeg vilde tro, at en Forstmand forstod sig paa det, og hvis der var Tale om, hvilke Træer der skulde plantes, vilde jeg ogsaa henvende mig til en Forstmand. (Afbrydelse af Berg). Det vilde det ærede Medlem altsaa ogsaa — men saa skulde det ærede Medlem følge den samme Fremgangsmaade paa andre Punkter. Altsaa er netop her, at vi plante og omhegne Træer, som ikke i Diebliffet — efter min Mening — skulle af Staten omhegnes og plantes, saaledes som det ærede Medlem vil, og der er altsaa vor Uenighed paa dette Punkt. Den angaar, hvorledes disse Træer skulle plantes. Naar endelig det ærede Medlem saa anfører som Grund for Understøttelsen, at man har tidligere understøttet meget værre Forfattere, og at det var Mænd, der vare meget daarligere end disse Kvinder, saa kan det gjerne være. Men at vi i tidligere Dage have begaaet en saadan Feil, er dog ingen Grund til at vedblive at gjøre det. Hvorfor skulle vi af tidligere Dages Synder lade os trykke i den Grad, at vi begaa altsaa det samme Feil; det kan jeg ikke Andet end anse for at være et Præcedens, som jeg finder høist uheldigt. Nu er jeg overfor det ærede Medlem stillet saaledes, at han og jeg synes at være de eneste Medlemmer, der kjende denne Literatur eller en Del af den. Det ærede Medlem sagde, at han kjendte den, men det er jo dog muligt, at han ikke kjender den hele. Jeg vil ikke dertil sige Andet, end at det er uhyggeligt for det ærede Medlem og mig at kjende denne Literatur, men dog mest for det ærede Medlem, der jo har havt Glæde af den; thi den ærede Ordfører sagde jo, at denne Literatur var for de Halvdannede eller Udannede. Det maa de Herrer altsaa indbyrdes blive enige om, som de kunne bedst; det var den ærede Ordførers Forklaring af denne Literatur, som jeg anførte, og jeg vil altsaa sige, at denne Uenighed mellem dem vil jeg overlade til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds at klare, han kan vist gjøre det bedre end jeg. Han er jo ganske anderledes i Samklang med dette Thing, end jeg desværre tør rose mig af at være. Jeg vilde ønske, at vi kunde faae oplyst til 3die Behandling, hvad disse Damer have skrevet. Er det upassende at forlange, at de Herrer af den Liste, som de have, men ikke ville slippe ud af Hænderne, oplyse os Andre om, hvad disse Damer have skrevet? Jeg kan forstaa det

ærede Medlem om, at jeg har gennemset hele Repertoirelisten i Overfous Fortegnelse, udgivet af Collin i 1879, og derefter har den omtalte Dame skrevet 2 og ikke 4 Stykker. Den ærede Ordfører siger, at hun har skrevet 4, men saa maa de være i den Grad pseudonyme, at det ikke er muligt at finde dem. Disse Damer's Navne ere ganske ubekjendte for Almenvordenen, der er Ingen der kjender dem uden Finantsudvalget, der veed, under hvilke Navne disse Damer have skrevet. Det er et ganske særligt Forhold, her finder Sted, at vi skulle understøtte 10 Damer, hvis Plads i Literaturen det ikke er muligt at finde, idetmindste for den største Dels Vedkommende. Hvorledes ærede Medlemmer skulle kunne følge det ærede Medlems Opfordring og stemme for denne Bevilling, er mig næsten uforklarligt. De ærede Medlemmer kjende næsten ikke, hvad det er, de stemme for, de vide ikke, hvad disse Damer have skrevet. Hvorfor saa ikke vente til 3die Behandling og stemme Bevillingen ud nu, indtil vi faae fuldstændige Oplysninger, thi saa kunne vi jo senere stemme for den. — Det gjorde mig ondt at høre, hvordan det ærede Medlem til Slutning motiverede Afstemningen. Han sagde nemlig, at vi skulde stemme derfor, hvis vi undte disse Damer det. Det Ord syntes jeg, det ærede Medlem ikke skulde have brugt. Her er jo ikke Tale om en Almisse, om at unde fra vor Side. Hvis Damerne have fortjent Pengene, skulle de have dem, men hvis de ikke have fortjent dem, ere vi ikke alene beføiede, men ogsaa berettigede til at aflaa dem, og jeg beklager derfor, at dette Ord er blevet brugt om at unde dem. (Berg: For deres Virksomhed, sagde jeg!) Ja, jeg veed ikke, hvorfor vi ellers skulde unde dem det? Have de andre Kvalifikationer, hvorfor nævner man dem saa ikke? Jeg er derfor, da Sagen er kommen til det Punkt, som den er kommen til, nødt til at stemme imod Bevillingen, og jeg vil ærlig opfordre ærede Medlemmer til at overbeie meget omhyggeligt, om de ville stemme for eller imod. Her er ikke Tale om noget Mistillidsvotum til Finantsudvalget — denne Sag er flaaet for høit op, den er i og for sig meget ringe — men her er Tale om at give en Understøttelse, vi ikke pleie at give, paa det rent Løse, uden at ærede Medlemmer vide, hvad det dreier sig om, og det forekommer mig, at Finantsudvalget bør give saadanne Oplysninger, at vi ialtsald stemme paa klar Grund. Det er altsaa min Opfordring til det ærede Thing. Jeg staaar ganske vist ikke i en saadan Samklang med det som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valg-