

Stat for Benyttelsen af Rosenborg Have. Den er det eneste Sted, hvor den mindre bemidlede Del af Kjøbenhavns Befolkning, Beboerne af det Kvarter, de smaa Gader, der stode op til Gothersgade og Nyboder, ere istand til at sende deres Børn hen, for at de kan faae frisk Luft og Blads til at lege. Derved, at man gjør det dyrere for dem ved at forlange en Afgift af 2 Kr. for hver Barnevogn, der benyttes til Transport af Børnene, optræder man en Afgift, der enten hindrer dem i at sende Børnene derhen og nøder dem til at lege paa Gaden eller lægger en Stat paa en Del af Byens Befolkning, der ikke har Naad til at betale den. Man har derfor i Udvalget været enig om at stille Forslag om, at denne Stat skulde bortfalde, og Nedsættelsen er et Udtryk herfor. — Vædringsforslaget under Nr. 21 staar i Forbindelse med en Forhandling, der har fundet Sted om den Bevilling, som iaar er forlangt som en Forhøielse af den hidtil til Vandværnets Fremme i Almindelighed ydede Sum. Det er, som de Herrer kunne se i Betænkningen, 3 Bevillinger, som ere forlangte i saa Henseende, hvoraf den ene skulde anvendes til Landhusholdningssekskabet for at fortsætte med de Forsøg med Dyrkning af Maltbyg, som ifjor blev bevilget til Redaktør Frederiksen, men da denne imidlertid i Aarets Løb har erkjendt, at han ikke alene kunde bruge den paa en tilstrækkelig nyttig Maade, har han enedes med Landhusholdningssekskabet om at lade dette Sekskab overtage Bevillingen. Den anden Bevilling gaar ud paa at gjøre Forsøg med Hvededyrkning, hvortil der ogsaa er ydet Tilskud af Møllerforeningen, og den tredie Bevilling gaar ud paa at yde et Tilskud til „Danst Frostkontrol“. De to første Bevillinger har man været i Tvivl, om man skulde gaa ind paa, men i Betragtning af de Stridt, som allerede ere gjorte i saa Henseende, og i Betragtning af de Udgifter, som ere foretagne, dels fra Private og dels fra Statens Side, har man bestemt sig til ikke at modsætte sig dem iaar; de gives imidlertid med det udtrykkelige Forbehold, at de ikke ere bindende, at de ingen Konsekvenser føre med sig, saa at man altsaa staar frit til næste Aar. Den tredie Bevilling har man derimod af Realitetsgrunde anset for ønskeligt at give, men man har ikke anset det for rigtig, at Frostkontrollen vedblivende blev stillet under Landhusholdningssekskabets Overbestyrelse eller øverste Kontrol. Dette at benytte en Melleminstants som Landhusholdningssekskabet for saadanne Foranstaltninger er en Ting, som vistnok kan have sine Fordele, men den har ogsaa sine Mangler, idet man derved faar en uansvar-

lig Autoritet mellem Rigsdagen og Vedkommende, som benytter Bevillingen. Man har derfor ønsket at hæve dette Forhold, idet man dog samtidig dermed imødekommer det Ønske, som næres om at støtte Frostkontrollen, der idetmindste for en betydelig Del af Vandet anses for at være nyttig og gavnlig. Man er derfor gaaet ind paa at give den forlangte Bevilling paa Betingelse af, at den ydes direkte til Møller-Holst under den Forsudsætning, som forøvrigt findes omtalt i den i Betænkningen aftrykte Skrivelse, samt paa Betingelse af, at den ikke gives gennem Landhusholdningssekskabet, men derimod direkte fra Ministeriet. — De to næste Vædringsforslag under Nr. 23 og 24 findes begrundede i de Skrivelser fra den høitærede Minister, som ere aftrykte i Betænkningen. Udvalget tiltræder Tanken om Ansættelsen af en Docent i Plantepathologi, medens det derimod ikke kan gaa ind paa af denne Grund vedvarende at forøge Antallet af faste Docenter ved Landbohøiiskolen. Man vil ikke derved skabe en permanent Docentpost, men man erkjender, at den Mand, som Ministeren har tænkt at lade overtage denne Post, er særlig stikket dertil, og at det kunde være fordelagtigt at knytte hans Dygtighed til Landbohøiiskolen. For at udtrykke dette har man stillet et Underædringsforslag, som gaar ud paa ekstraordinært at bevilge et Beløb til Honorar til den i Vædringsforslaget nævnte Plantepatholog, nemlig Docent Kofstrup. — Vædringsforslaget Nr. 25 gaar ud paa atter iaar at negte Bevillingen til en Docent i Fysiologi. Da de Herrer ville erindre denne Sag fra ifjor, behøver jeg ikke nu at omtale den nærmere. Bevillingen blev ogsaa negtet dengang, og dette Vædringsforslag er altsaa en Konsekvens af Thingets tidligere Holdning, idet der ikke er fremkommet saadanne nye Oplysninger, som kunde give Anledning til at forandre den Holdning, som man hidtil har indtaget. — Vædringsforslaget under Nr. 26 vedrører derimod et nyt Forlangende. Der er nemlig paa Finantsloven begjært en mindre Sum som Honorar til Assistenten i Anatomi, for at han desuden kunde paatage sig at lede Dvælskerne i Mikroskopi. Udvalgets Flertal har imidlertid været af den Mening, at et saadant Arbeide maatte kunne paalægges de allerede ved Landbohøiiskolen ansatte Funktionærer, uden at man behøvede at give dem noget særligt Honorar derfor. Den Tanke, at man skal give et særligt Honorar for ethvert nyt Arbeide, som følger med Udvæisningen, er vistnok i og for sig forkert. Dette Arbeide kan vistnok ikke betragtes som