

for, at den nævnte Afstillelse praktisk i Publikums Interesse bliver uden Betydning, og jeg siger udtrykkeligt, at jeg i saa Henseende gjorde mig skyldig for en Felttagelse, for at der ikke skal foreligge Misforstaaelse i saa Henseende. Derimod kom jeg mod min Villie til at rose den høitærede Ministers Foranstaltninger paa et andet Punkt, nemlig med Hensyn til Aarhus, idet jeg idag i Henhold til den Skrivelse, som findes aftrykt i Betænkningen, gjorde opmærksom paa, at et af de saa Steder, ja, det eneste af de i Betænkningen nævnte, paa hvilke findes en Forbindelse mellem Dampstibet og Banegaarden, var Aarhus, og jeg kom da mod min Villie til at sige, at det var en praktisk Forbindelse, men det er det aabenbart ikke; thi det fremgaar jo af Skrivelsen, som ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, at denne Forbindelse mellem Banegaarden og Dampstibet kun finder Sted, naar alligevel Omnibusen paa den Tid skal gaa fra den ene Banegaard til den anden, og nu paaastaar man rigtignok, at dette Tidspunkt aldrig falder sammen med det Tidspunkt, da Dampstibene ankomme; ifaaafald er det dog maasse noget for velvilligt at sige, at det er en praktisk Ordning. Det staar nu alligevel fast, at der findes en saadan Forbindelse, og jeg skal da rette det og sige, at det ikke er en praktisk, men en ubrugelig Foranstaltning. — Hvad Forbindelsen mellem de to Stationer angaar, er det sandt, at efter

de Beretninger, der findes aftrykte i Betænkningen, er det ingen stor Frebents, der har været der; men det er nok muligt, at det er en Følge af Betalingen, og at det kan være rigtigt at gaa den Vej at befordre Passagererne uden Betaling. Befordringen fra Fredericia Anløbssted paa Jernbanens Skinner til Banegaarden er jo gratis, og det Samme burde vist ogsaa være Tilfældet i Aarhus. Hvad de andre Indvendinger angaar, at det kan være uanselig at beføre Banen med den Forsigtighed, som er nødvendig af Hensyn til de Forbigaaende og ogsaa af Hensyn til Passagererne, da er det ikke andre Ulemper, end at de med Lethed kunne afhjælpes. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (Tvermoes) opfordrede Udvalget til at overveje, om der ikke burde sættes Noget istedetfor Veirposten. Jeg skal dertil bemærke, at det kan egentlig ikke være Udvalgets Sag. At Veirposten falder bort, er en ligefrem Konsekvens af, at der ingen Veir bliver. Er det nødvendigt, at der kommer en anden postal Institution, naar det store Rantonnement finder Sted, saa maa det være Regjeringens Sag at gjøre Forslag i saa Henseende, og derefter vil det selvfølgelig være Udvalgets Pligt at overveje dette Forslag, men det paa-hviler ikke særlig Udvalget at tage Initiativ i saa Henseende.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 6 af Udvalget:

I. A. I. f. (Assistance og Budhjælp ved forskjellige Postkontorer). (Bet. Nr. 13).
Summen 95,000 Kr. ned sættes med 7,300 Kr.

Ændringsforslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Samme Konto. (Assistance ved Postexpeditionen paa Gammelholm). (Bet. Nr. 15).
Summen 95,000 Kr. forhøies med 500 Kr.

Ændringsforslag under Nr. 5 til samme Paragraf af Samme, tiltraadt af Samme:

Samme Konto. (Belysning, Opvarmning og Rengjøring samt Vedligeholdelse af Inventarium i Postlokalerne paa Aarhus Østbanegaard). (Bet. Nr. 16).
Summen 95,000 Kr. forhøies med 160 Kr.