

mange vægtige og vistnok overbevisende Grunde for de Herrer af Flertallet godtgjort, at denne Sag bør fremmes, og det er ikke blevet modtaget. Forsaavidt vilde jeg sige, at det Udvalg, som engang har vænnet sig til at arbejde — de andre Udvalg veed ikke rigtig, hvad det er at arbejde — kunde maasse bedst fremme den. Jeg vilde derfor have indskrænket mig til at spørge det ærede Medlem, om Finantsudvalget ogsaa kunde overkomme denne Løn. Jeg hørte vel, at det ærede Medlem sagde, at Behandlingen skulde være „tidssvarende“, og jeg veed godt, hvad der er tidssvarende i andre Udvalg. Men naar Begrebet tidssvarende skal anvendes paa de Grundsætninger, hvorefter Finantsudvalget arbejder, er det, at det skal fremmes, saa jeg antager, at naar det ærede Medlem sagde, at Finantsudvalget vilde behandle denne Sag tidssvarende, betød det, at Finantsudvalget vil fremme den for Alvor, og forsaa vidt skulde jeg ikke have Noget imod at have indskrænket mig til dette Spørgsmaal. Men da der er fremkommet fra anden Side Forslag om et Udvalg paa 15 Medlemmer, saa at denne meget betydelige og vigtige Sag ogsaa paa denne Maade vil kunne blive grundig drøftet, skal jeg gjerne stemme derfor, og jeg antager ikke, at man af den Grund vil give Forslaget en mindre tidssvarende Behandling end ved at henvise det til Finantsudvalget.

Monrad: Jeg antager ogsaa, at der i Alt, hvad der henvises til Finantsudvalget, ligger en udtrykkelig Tilkendegivelse af, at man vil have det behandlet og alvorlig fremmet. Vel er ikke hidtil et Par Jernbanelove behandlet af Finantsudvalget, men man maa erindre, at Finantsudvalget har været sysselsat med at afgive Betænkning over hele Jernbaneloven. Man kan være forvisset om, at nu kommer den alvorlige Behandling af de andre Forslag, der ere henviste til Finantsudvalget. For mig staar derfor en Henvisning til Finantsudvalget som en Erklæring om, at man alvorlig vil behandle Sagen. Der gaar jo ogsaa en virkelig imødekommende Aand paa mangfoldige Punkter igjennem den af Finantsudvalget afgivne Betænkning. Jeg skal derfor stemme for Henvisning til Finantsudvalget.

Jørgensen: Jeg vil ganske kort sige, at efter den Bemærkning, det ærede Medlem nu har gjort, vil jeg omvende mig og stemme for Henvisning til Finantsudvalget; nu synes det mig dobbelt klart, at det er den Vej, ad hvilken vi bedst kunne vente Lovforslaget fremmet. Det ærede Medlem har nu talt

vægtige Ord for, at man vil fremme Lovforslaget i Finantsudvalget, det er derfor vistnok rettest at følge det ærede Medlem, i det Haab, at vi netop derved gjøre Alt, hvad vi kunne, for at faae Lovforslaget fremmet.

Berg: Ja, der var et æret Medlem, jeg tror det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (M. P. Jensen), som stillede Forslag om et særligt Udvalg, der yttrede sin Forundring over, at han ikke havde set noget til Jernbanelovene. Jeg gad dog vide, om noget eneste Medlem her, der stemte for Henvisningen til Finantsudvalget, ialtfald fra den Side, hvortil jeg hører, har havt noget som helst Haab om, at vi skulde se Noget til Jernbanelovene. Det kan ikke hjælpe, at de Herrer mene, at nu efter Nytaar er der kommet en hel anden Tone herind, nu have de underskrevet et Stykke Papir og sendt det ud til deres Wiiser, saa nu tro de, at de have faaet Kommandoen her i Thinget, og de sige, at nu skal det fremmes, og nu skal det fremmes, nu skal der gjøres saa eller saa, nu skulle vi f. Ex. ofre de og de Millioner af Statskassen for at vinde Kjærlighed hos vore Modstandere, dertil ere vi ikke berettigede. Jeg vil for en Sikkerheds Skyld — jeg veed ikke, hvad Finantsudvalget vil gjøre i sin Helhed, jeg henholder mig til mine tidligere Udtalelser — foreslaa Alle og Enhver, der vente, at den nuværende Indenrigsminister faar en Stump ud af et saa slet forberedt Lovforslag som dette, at stemme mod Henvisningen til Finantsudvalget, thi jeg har ikke mindste Haab om, at Finantsudvalget skulde ville befatte sig med det Herkulesarbejde, at omstøbe noget saa Ubrugeligt til et virkelig brugeligt Forslag, som vi kunne være bekjendte af at anmode Thinget om at give Penge af Statskassen til. Derfor vil jeg, forsaa vidt jeg er Forslagsstiller, og ingen Andre af Finantsudvalgets Flertal ville udtale sig — thi jeg tror, at det er bedst, at der er fuldstændig Klarhed paa dette Punkt — foreslaa Alle, der have den Mening som jeg, at et Lovforslag, der er saa slet forberedt, under den nuværende politiske Situation ikke kan fremmes, at stemme for Henvisningen til Finantsudvalget. Stem alle de, der mene, at nu skal Minderetallet i Forening med det nuværende Ministerium bestemme Folkethingets Politik fra Nytaar af, stem De for det ærede Medlems Forslag og frem det. Vi Andre derimod, lad os tage vor Stilling og sige den klart og rent, men ikke gaa i flere Maaneder og vente og saa blive stufede, og jeg er ikke med til at stufte Noget, hverken til den ene eller til den anden Side.