

af mit Kjendskab til disse Forhold end den, som han fremsatte, da han sagde, at jeg havde et sffævt Syn paa dette Spørgsmaal. (Afbrudelse.) Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) er ikke tilfreds med disse Udtalelser, men de ere fremkaldte ved hans egen Kollegas Udtalelser med Besvøring fra ham om, at Kjøbenhavns Kommune var Malleto for Rigsdagen, Regjeringen og det øvrige Land, og at man fordelte Kjøbenhavn til Fordel for det øvrige Land. Dette er i Tanken det Samme, som jeg her siger, thi denne Landsdel bør have de samme Rettigheder som de andre. Man maa være retfærdig mod Alle; man maa ikke fordelte Nogen eller begunstige den Ene paa den Andens Bekostning. Altsaa, efter det ærede Medlems Paastrand vilde Kjøbenhavn blive Malleto for det øvrige Land. Jeg har nu aldrig vidst, at noget Saadant var Tilfældet. Jeg har aldrig vidst Andet, end at naar vi toge en Oversigt over hele vort Husboldningsvæsen her, saa stod Kjøbenhavn paa Grundlag af, at den var Hoffets, Regjeringens, den lovgivende Forsamlings og saagodt som alle Statsinstitutioners Sæde med Alt, hvad dermed staar i Forbindelse, for ikke at tale om den Indflydelse, som disse indflydelsesrige Mænd udøvede i alle Retninger i disse offentlige Institutioner, i Administrationens, Lovgivningsmagtens Virksomhed. Den staar paa Grund deraf i en meget begunstiget Stilling i Staten, som giver sig Udtryk paa mangfoldige Punkter. Men nu høre vi, at det Mødsatte er Tilfældet, at den har havt det strengt nok med dette Demarkationsterrain og i det Hele er bleven ilde behandlet af det øvrige Land. Og saa dette Spørgsmaal henstiller jeg til det ærede Medlems nærmere statsvidenskabelige Undersøgelser. Jeg lader mig ikke pikere af det ærede Medlems skarpe Udtalelser om min eller mine Meningsfællers forsynede Partipolitikk, jeg ønsker ham til Lykke med den Langsynethed af 1883, hvortil han er naaet. Hvor langt han vil komme med sit lille Mindretal, der omfatter det høie Ministerium, maa blive hans Sag at forsøge. — Hvad min ærede Ven fra Frederiksberg (Schou) angaar, saa vil jeg bede ham om noget mere nøgternt at læse mine Udtalelser fra igaar igennem, og det tror jeg nok, man er berettiget til at forlange af en teknisk og praktisk uddannet Mand. Han vil da finde i disse en velvillig Stemning baade imod selve de Intereser, som Lovforslaget omhandler for Jernbanesager i Almindelighed og særlig for Kjøbenhavn — for den har jeg altid havt Velvillie, og jeg er jo tilmed nu alt for flere Aar siden bleven en gammel Kjøben-

havner. — Det ærede Medlems Opfattelse maa have lidt af hans faste Holdning og langsynede Partipolitikk. Men jeg kan ikke være tjent med at faae denne min velvillige Stemning omsat i saadanne fantastiske Billeder, som det ærede Medlem betjente sig af, saameget mindre som jeg ikke pleier at love Andet, end jeg kan holde. Jeg udtaler ikke Andet om min Stilling, end hvad jeg, naar Betingelserne foreligge, vil være med til at indfri. Betingelserne ere nu ganske vist disse, at Mindretallet med det ærede Medlem fra Aarhus (Singerslev) i Spidsen skulde kommandere over Flertallet, og at Flertallet saa trassede bag efter. Men det er imod Naturens Orden, og hvad der er imod Naturens Orden lader sig jo ikke forsvare. Jeg skal slutte disse Bemærkninger. Jeg haaber, at det maa erkjendes, at samtidig med, at man vel nok ved Hjælp af en Skjæppe Orter vil kunne sætte dem i Forbindelse med Lovforslagets Indhold, da de jo dog til en vis Grad berørte dette, har jeg holdt mit Ord fra Begyndelsen af min korte Replik, at jeg ikke skulde spille mange Ord paa et allerede dødt Lovforslag.

Svarling: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden (Krabbe): Da det er 3die Gang, udkræves Thingets Samtykke. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som meddelt. (Ophold.) Det er saaledes meddelt.

Svarling: Det ærede Medlem, der nu havde Ordet, udtalte blandt Andet, at han ikke kunde være tjent med den fantastiskfulde Omfkrivning af hans Udtalelser, som var fremkommen fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Schou). Jeg kan ligesaa lidt være tjent med den fantastiskfulde Omfkrivning af mine Udtalelser, som det ærede Medlem tillod sig, thi det er saa langt fra, at jeg har udtalt Noget, der endog saa i fri Oversættelse kunde udtrykkes ved, at Kjøbenhavns Kommune var Malleto for det øvrige Land, at jeg netop udtalte, at Kjøbenhavns Kommune paa den omhandlede Transaktion havde havt Fortjeneste, Fordel, men hvad jeg gjorde gjældende var dels, at denne Fordel, denne Fortjeneste var langt mindre, end man antager, og jeg oplyste det med Tal, som jeg ikke her anser det fornødent at komme tilbage til. Jeg skal yderligere tilføie, at det er min Overbevisning, at, naar man vil se hen til Tidsforholdene, som de vare, da Handelen blev affluttet, var det langtfra saadanne Begunstigelser, Kjøbenhavns Kommune dengang fik, som det