

indenlandſke Fabrikation forvrettes. Flertallet har dog ikke fundet denne Betragtning afgjørende, da der, ſaavidt det bekjendt, ikke findes indenlandſke Fabrikker, ſom beſkjæftige ſig med Tilvirkningen af Sæffelærreder, og da ſaaledes ingen beſtaaende indenlandſk Industri forvrettes ved det berørte, fra et theoretifk Synspunkt unegtelig abnorme Forhold, har Flertallet ment at burde lægge forholdsvis større Vægt paa den praktiſke Interesſe, ſom Sæffelærreds Toldfrihed har for Vareomsætningen, og foreslaar derfor Thinget at faſtholde ſin tidligere Afſtemning.

Til Poſition 94.

Finantsministeren har foreslaaet, at Poſition 94 udgaar, og iſtedetfor indſættes:

„alle andre Varer:

Poſition 94 — Hatte, Huer og Kaſtjætter 1 Stk. . . . 20 Dre.

Poſition 95, ellers 1 Pd. . . . 66 Dre.“

Dette Forſlag er begrundet paa følgende Maade:

„Filt hatte, hvormed af praktiſke Hensyn maa ſammenſtilles dels andre Hatte af Uldgods, fordi det oftere vilde være vanſkeligt at afgjøre, om en Hat af uldent Stof er tilvirket af almindeligt, i større eller mindre Grad vasket Klæde eller af almindelig ſtamper og filtet Uld, Haar eller beſl., iſær da Underſøggeſen af Materialiets Forarbeidningsmaade i en færdig Hat er ulige vanſkeligere end i en næſten hvilkenſomhelſt anden Vare, dels uldne Huer og Kaſtjætter, fordi der i viſte Tilfælde ikke kan paavies nogen beſtemt Forſkjel imellem ſamme og Hattene, foreslaas ligesom i flere af vore Nabolandes Toldtarifer og tidligere her i Landet fortoldebe efter Stykketal iſtedetfor efter Vægt, fordi Vægtfortoldningen medfører en meget ubillig Uligſhed i Befatningen af de fine, i Almindelighed lette, og de grove, tungere Filt hatte, ligesom ogsaa de nu brugelige Filt hatte af mindre Størrelſe, men ſamme Koſtbarhed

ſom tidligere ved Vægtfortoldningen indgaa imod en ofte betydelig lavere Told end den tilſigtede. Som Toldſats er foreslaaet 20 Dre pr. Stk. + 50 pCt. Tillæg efter Reglerne om Fortoldningen af Klædningsſtykker, alſaa ialt 30 Dre pr. Stk., eller $3\frac{1}{3}$ Dre pr. Stk. mindre end den ved Toldſatsen 1 Pd. 64 ſ. i Poſition 96 i Loven af 4de Juli 1863 efter den dengang antagne Vægt 25 Rb. for diſſe Hatte tilſigtede Toldafgift, og 10 Dre mindre pr. Stk., end Filt hatte erlægge i Sverig og Norge, derimod omtrent 5 Dre mere end ved Vægtfortoldningen efter Lovforſlagets Løbe-Nr. 94 med Procent-Tillæg, hvilken Forhøiſe ikke blot er foretagen for Toldſatsens Afrundings Skyld, men nærmefſt fordi Materialtolden for Filt hatte, hvis nøiagtige Beregning er vanſkelig paa Grund af Hattenes forſkjellige og idelig varlende Beſkaffenhed, muligvis tidligere er anſlaaet for lavt og nu ialtfald forøges ved Silketoldens Forhøiſe. Overfor de indkomne Andragender fra indenlandſke Hattemagere om en høiere Toldſats — endog indtil 1 Rr. pr. Stk. eller 2 Rr. 66 D. pr. Pd. — bemærkes iøvrigt, at vel er Indforſlen af Filt hatte, ſom i Andragenderne anført, tiltagen betydelig, idet der af Varer henhørende under den i det Væſentlige kun Filt hatte indbefattende Poſition 96 i Loven af 1863 gennemſnitlig aarlig er indført i Klarene 1866—71 16,542 Pd. og i Klarene 1877—81 55,843 Pd., men at en ſaa almindelig Forbrugsgjenſtand ſom Filt hatte ikke af den Grund formenes at burde beſtattes høiere, iſær da Hattemageriet neppe længer drives ſom egentligt Haandværk her i Landet, men kun i ſaa Fabrikker og iøvrigt ſaaledes, at de ſaakaldte Hattemagere færdigdanne fra Udlandet indførte, raat tilbannede Hatteforme, hvorved viſtnof ſtaffes Beſkjæftigelse for Mange, men hvilket dog langtfra har ſamme Betydning ſom det tidligere, under andre Fabrikationsforhold beſtaaende Haandværk. Ved Vædringsforſlaget paaregnes en Merindtægt af omtrent 12,000 Rr.“

Heri er Udvalget enig.