

For at en Sammenligning kan finde Sted, maa imidlertid den sidst anførte Sum formindstes med følgende Overslagssummer for Arbejder og Anlæg, der ikke findes optagne i Mindretallets Overslag,

nemlig: Post 2, for et stort Vognhus med Stur	180,000 Kr.
" 5, for Driftsmateriel	990,000 —
" 8, for Spor til de nye Havnebasstier m. m.	550,000 —
og " 10, for Anlæg paa Kaien mellem Langebro og Gasværket	1,380,000 —

Salt.. 3,100,000 Kr.

Rest.. 6,785,000 Kr.

medens samme Sum bør forøges med et passende Beløb til eventuel Forandring af Længdeprofilen for Banestrækningen mellem den østre Banegaard og Hellerup..... 315,000 Kr.

hvorved udkommer en Sum af.. 7,100,000 Kr.

som i Flertalsforslaget repræsenterer de Anlæg, der svare til de i Mindretallets Overslag optagne Anlæg, hvorefter altsaa de til hinanden svarende Anlæg skulde efter Mindretallets Overslag koste 2,600,000 Kr. mere end efter Flertallets Overslag. — Det maa imidlertid bemærkes, at Mindretallets Overslag ikke er ganske fuldstændigt; det maatte formentlig forhøies med Udgifterne til en Tunnel under Vesterbrogade og til Anlæg af den fuldstændige Filial-Godststation samt med endel andre mindre Udgiftsbeløb, hvorved Mindretallets Overslagssum vilde voxe med 2½ à 3 Millioner Kroner, og Differentien mellem Mindretallets og Flertallets Overslagssummer vilde stige til 5 à 5½ Millioner Kroner i Flertalsforslagets Favn.

Det maa derhos bemærkes, at de ovenfor under Post 3 og 4 anførte og af Mindretallet foreslaaede Anlæg, der efter Mindretallets Overslag koste c. 9,100,000 Kr., udgjøre et sammenhængende Hele, saaledes at den ene Del af disse Anlæg ikke kan udføres, uden at samtidigt de øvrige Dele bringes til Udførelse, hovedsageligt i deres fulde Omfang, og saaledes at det vilde blive uødvendigt paa eengang at søge bevilget og i Løbet af 2 à 3 Aar at anvende omtrent hele den nysnævnte Kapital foruden det til Arealerhvervelse m. m. fornødne betydelige Beløb, medens Flertalsforslagets tilsvarende Anlæg kunne deles i flere af hinanden uafhængige Dele, som kunne bringes til Udførelse, efterhaanden som Trangen dertil er tilstede, saaledes at der dertil neppe nogensinde paa eengang vilde behøves nogen større Bevilling end høist 2½ Millioner Kroner foruden det fornødne Beløb til Arealerhvervelse, og at den til samtlige Anlæg fornødne Kapital vilde kunne fordeles paa en længere Aarrække.

§ Henhold til disse Bemærkninger tillade vi Undertegnede, Schou, Meldahl og Rothe, os at tilraade, at de af Banegaardskommissionens Flertal stillede Forslag i det Væsentlige lægges til Grund for Udvillingen og Ordningen af Banegaardsforholdene ved Kjøbenhavn, dog med de ovenfor paaapegede Modifikationer med Hensyn til den østre Grænse for den nuværende Banegaards Udvidelse imod Øst og til Længdeprofilen for Banestrækningen mellem Østbanegaarden og Hellerup, samt idet vi henlede Opmærksomheden paa en eventuel Forbedring af Niveau-Overførselsforholdene i Nærheden af Kjøbenhavn.

Mindretallet, Tegner, tror at burde tilføie, at den nu foreliggende Bearbejdelse af hans Forslag er fremgaaet som Resultat af de i Udvalget førte Forhandlinger og afviger i væsentlige Punkter fra det oprindelige Projekt, saaledes i Henseende til Centralstationens Indretning med en i et dybere Niveau liggende Banegaard, saavel som i Henseende til Beliggenheden af Forbindelsesbanen, der fra det østre Parkanlæg er henlagt under Farmagsgade. Begge disse Forandringer have medført betydelig forøgede Anlægsomkostninger, ca. 2,000,000 Kr., udover Mindretallets oprindelige Overslagssum 6,700,000 Kr., men herved maa bemærkes, at medens den førstnævnte Forandring af Centralstationen ganske vist giver en fyldigere Gjennemførelse af Projektets Tante, saa er dette ikke Tilfældet med den sidstnævnte, og en Tilbagevenden til Linien gennem Parkanlægget antages mindst at ville repræsentere en Besparelse af ca. 1,000,000 Kr.

§ Henhold til sine, i Kommissionsbetænkningen af 22de Marts d. A. indeholdte Udtalelser maa Mindretallet fremdeles være af den Ansættelse, at Løsningen