

vilde spares, ogsaa skulde kunne gaa ind under den kalkulerede Sum 700,000 Kr., dette fremgaar ikke alene tilstrækkelig af den daværende Indenrigsministers Udtalelser under Forhandlingerne om den lollandste Digelov (Rigsdagsstidende 1872—73 Sp. 4872 og 4885), men ogsaa af den Overenskomst, som der ifølge Regjeringens Fremstilling (Spalte 817—18) var truffen med Indehaveren af Koncessionen paa Rødby Fjords Inddæmning og Tørlægning. Ifølge denne vilde Projektet til Digeanlægget endog blive 30,000 Kr. billigere, naar Diget førtes over Fjorden istedetfor at føres Vesten om denne fra Moulstovshusene til Korterup.

At Overenskomsten med Koncessionshaveren ikke kunde virkeliggøres, og at Digeværket som Følge deraf selv maatte overtage Anlægget af Fjorddiget med en Bekostning, som angives til ca. 550,000 Kr., maa desværre beklages, saameget mere som det indvundne Arealts Værdi synes at være af en noget tvivlsom Natur; men dette Forhold kan selvfølgelig ikke paa nogen Maade tages med i Beregning, hvor Talen kun er om de Overslagssummer, man oprindeligt havde antaget som Udgangspunkt for, hvad man troede at kunne paalægge Godseierne.

Endnu mindre gaar det an, og det bliver endog fuldstændig vildledende, naar de af flere Tusinde Tdr. Land bestaaende Arealer i Rødby Fjord og de denne østlig tilgrændsende Sogne stilles udenfor Forbindelsen med det oprindelige Projekt, eftersom disse Arealer, hvis Overenskomsten med Koncessionshaveren var bleven staaende ved Magt, vilde være komne til at tage Andel i Udredelsen af de kalkulerede 700,000 Kr. sammen med de 13,727 Tdr. Land vest for Fjorden imellem Rødby og Raskov. Det er derfor urigtigt, naar dette sidstnævnte Areal paaregnes de 700,000 Kr. i Regjeringens Fremstilling, thi herfra maa drages de kalkulerede 230,000 Kr. til Moulstov-Korterupdiget, og der vil da derefter kun være 470,000 Kr. at paaregne de 13,727 Tdr. Land. De ved Fjorddiget beskyttede Arealer i og omkring Rødby Fjord vil paa Grund af deres Forbindelse med det oprindelige Projekt selvfølgelig heller ikke kunne tages til Indtægt for Digernes Forlængelse til Strunæs og den i Regjeringens Fremstilling paaberaabte store Forøgelse af det bidragydende Areal i Forhold hertil vil saaledes ikke kunne betragtes som fuldstændig korrekt.

Ved Siden heraf maa det bemærkes, at om end det bidragende Areal maatte antages at være forøget til henimod det dobbelte Antal Tdr. Land, saa afgiver dette jo langtfra nogen paalidelig Maalestof for Byrdernes Forøgelse eller Forringelse, eftersom 1 Td. Land paa et Sted ofte kan være paalignet ligesaa meget i Digeetat som 6 à 8 Tdr. Land et andet Sted. Det maa nemlig ikke overses, at det ved Digernes Udvidelse øst for Rødby tilkomne Areal for en væsentlig Del bestaar i flere Tusind Td. Land inddæmmed Strand og ligesaa Arealerne i Raskov Fjord. At disse Arealer ikke have kunnet paalignes et tilsvarende Bidrag i Sammenligning med de oftnævnte 13,727 Tdr. Land i Lollands Sønderherred er saa temmelig indlysende, og selvfølgelig kan det derfor snarere blive vildledende end veiledende, naar de tilkomne Arealer opføres som Maalestof.

Medens, som paavist, den oprindelige Overslagssum for det lollandste Digeomplex, tilregnet Forlængelsen fra Rødby til Strunæs kun udgjorde 910,000 Kr., saa er den derimod i Regjeringens Fremstilling, Sp. 821 4de Stykke, angivet til ca. 1,260,000 Kr. Hermed forholder det sig saaledes, at, efter at Overenskomsten med Koncessionshaveren om Fjorddigets Anlæg var gaaet i Stykker, og Digeværket selv som Følge deraf har maattet overtage Opførelsen, saa har man nu i den samlede Overslagssum opført den hertil medgaaede Sum 550,000 Kr., istedetfor at dette Anlæg oprindeligt kun var regnet Digeværket til Udgift med 200,000 Kr. I Realiteten vilde der ikke være Noget herimod at indvende, dersom det for Digeværket ved Inddæmningen af Rødby Fjord indvundne Areal kunde beregnes som et rentebærende Aktiv, svarende til den forøgede Anlægsudgift 350,000 Kr., men dette er jo saa langt fra at være