

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 6te December 1882.

I Forbindelse med Skrivelse herfra af 30te f. M., hvorved der i Anledning af Finantsudvalgets Forespørgjel i behagelig Skrivelse af 27de Oktober næstforhen blev tilstillet Udvalget en gennem Amtmanden over Maribo Amt fra den lollandfste Digebestyrelse indhentet Opgjørelse over den lollandfste Digebyrde, saaledes som denne stiller sig, efterat det i indværende Finantsaar til Vettelse af samme bevilgede Laan er stillet til Disposition, skulde man ikke undlade tjenstligt at fremsende den nu fra Amtet modtagne yderligere Oplysning fra Digebestyrelsen angaaende Beregningen af Digebyrden under Hensyn til Rødby Fjords Areal.

E. Seel.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

Parfen.

Bilag.

Digebestyrelsen for Lolland. Kaffov den 24de November 1882.

Foranlediget af Stiftamtets høitærede Forespørgjel i Skrivelse af 6te d. M., om der i Digebestyrelsens under f. D. indsendte Opgjørelse er taget Hensyn til, dels at Rødby Fjord nu kan medtages ved Repartition, dels at Digelagets Tilgodehavende for den af Fjorden ikke erlagte Digeafat efter Indenrigsministeriets Skrivelse af 26de April d. A. efterhaanden kan ventes betalt, — undlader man ikke at meddele, at det første Spørgsmaal maa bevares bekræftende, det sidste benægtende.

Man skal derhos tilføie, at, ligesom Indenrigsministeriets Skrivelse af 31te f. M. ikke gav Anledning til at komme ind paa det sidste Spørgsmaal, saaledes vil det ikke heller være let at besvare, dels fordi man ikke har nogen Erfaring for, hvorvidt det sidste Aars Resultater kunne ventes gjentagne, dels ogsaa fordi Digebestyrelsen endnu ikke har havt Veilighed til at forhandle om, hvorvidt det overhovedet kan være rigtigt at benytte denne særlige ikke tilbagevendende Indtægt til løbende Udgifter.

E. Jensen.
Fmd.

Til Lolland-Falsters Stiftamt.

Udvalgets Medlem Clausen skal om denne Sag gjøre følgende Bemærkninger:

Til 2den Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1882—83 blev der af et Mindretal (Clausen og Tauber) stillet et Vædringsforslag om et Tilskud af Statskassen paa 28,907 Kr. til Vettelse i Digeafatten for det lollandfste Digelag. I den i Betænkningen fremsatte Begrundelse af dette Forslag gif Forslagsstillerne ud fra, at det Beløb, som der efter Digeanlæggets Fuldførelse var kommet til at paahvile Lodbseierne, var ikke mindre end 481,792 Kr. 18 Dre større end det Beløb, som det ved Forelæggelsen af Forslaget til Lov af 23de Mai 1873 var tilfattet at paalægge dem, hvorved der foraaarsagedes dem en samlet aarlig Merudgift af det i Vædringsforslaget nævnte Beløb 28,907 Kr.

Forslaget, der toges tilbage, foranledigede imidlertid, at der fra Regjeringens Side inden Finantslovens 3die Behandling fremkom en udførlig Fremstilling af de Undersøgelser og Overveielser, som Projekterne til de respektive Digeanlæg, om hvis Opførelse der kunde være Tale, havde givet Anledning til, tilligemed Angivelse af de for disse kalkulerede Anlægssummer samt de til Anlæggenes endelige Fuldførelse medgaaede samlede Udgifter, hvorhos Mindretallets i Betænkningen fremsatte Betragtning betegnedes som i det Bæsentligste „fuldstændig urigtig“.

Med en nærmere Betragtning af de i Regjeringens Fremstilling anførte Overslagssummer, sammenholdt med Grundtanken i Forslaget til Lov af 23de Mai 1873, viser det sig imidlertid, at Mindretallets Betragtning dog ikke har savnet det tilfrækkelige Grundlag.