

Ny Kongensgades Forlængelse og den udvidede Vesterbrogade eller den fortsatte Boulevard, fra hvilken Blads et nyt Dobbeltspor da maatte føres Syd om Gasværket og Valby Bakke til Vigerslev. Seg indser vel, at Færdselens Deling mellem 2 Banegaarde vil medføre nogle Ulemper — saasom et større Materiel, et forøget Personale, en dobbelt Post- og Toldbetjening — men kan paa den anden Side ingenlunde betragte det som et Gode, at 6, til dels stærkt befærdede Jernbaner samles paa een indfneben Banegaard, hvor Forvirring, Trængsel og Feiltagelse til Tider næppe kan undgaaes, og det saameget mindre, naar, som her, de nærmeste Gader, der føre til og fra den indre By, allerede til dels ere for snevne for den daglige Færdsel. En Banegaard paa det angivne Sted vilde, naar Vesterbrogade sløffes, og Gaderforlængelserne udføres, ligge næsten ligesaa bekvemt som den nuværende med Hensyn til Afstanden fra en større Del af den indre By (mellem Stormgade og Vester-Passage er der henved 400 Skridt) samt fra Vesterbro og Frederiksberg; den vilde forjaavidt ligge heldigere, som tre korte, brede, nu næsten folketomme Gader vilde optage og fordele al Færdselen. En sydlig Banegaard nærved Kalvebodstrand vilde blive det naturlige Endepunkt for en Bane over Amager, og hvis man engang besluttede at anlægge en virkelig Ringbane indenfor eller i Kanten af Søerne, der til dels maatte være underjordisk, vilde den uden Vanskelighed kunne udmunde her, medens der ved Opfyldning langs den Dæmning, paa hvilken de nye Spor maatte føres et Stykke, uden stor Bekostning vilde kunne dannes rigelige Dplagspladser for Gods. I Henhold til disse Betragtninger, tillader jeg mig at henstille til Ministeren, at der, forinden der skrives til Expropriation af det til Banegaardens Udvidelse mod Øst fornødne Jordstykke undersøges, om det ikke vilde være rigtigere at anlægge en egen Banegaard for Vestbanerne ved Stormgades Forlængelse.

Ødet Flertallets øvrige Medlemmer med Hensyn til foranstaaende Ud-

talelser iøvrigt henholder sig til sine oven fremsatte Bemærkninger, kunne vi ikke undlade at gjøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet om en Deling af den paa den nuværende Banegaard samlede Trafik paa Terrainet Nord og Syd for Vesterbrogade allerede tidligere, navnlig i den ifølge Indenrigsministeriets Foranstaltning i 1878 nedsatte Kommission (jfr. Betænkningen af 22de Marts 1881, S. 25—32 og 40—45 og Specifikationen Bil. V., S. 117 ff.) har været gjort til Gjenstand for omfattende Overveielser, hvis Resultat blev, at alle Kommissionens Medlemmer, ihvor afvigende Ansuelserne end have været med Hensyn til enkelte væsentlige Punkter, dog have været enige om at tilraade, at Lokalteterne for Personexpeditionen saavel for Vestbanernes som for Nordbanens Tog holdtes samlede*).

Vi tro, at det maag indrømmes, at en saadan Deling af Hovedbanernes Persontrafik Nord og Syd for Vesterbrogade som foreslaaet af medundertegnede Bloug, selv affet fra Anlægsomkostningerne og fra det til Banegaardsanlægget udsete Terrains mindre centrale Beliggenhed, ikke alene meget vilde fordyre Driften, men ogsaa vilde medføre store Ulemper, da der næppe kunde tilveiebringes nogen hensigtsmæssig Sporforbindelse til Befordring af Personer imellem de tvende Banegaarde paa hver Side af Vesterbrogade.

Under disse Omstændigheder have vi ikke kunnet slutte os til det ovennævnte Medlems Henstilling om nu at gjenoptage de tidligere Undersøgelser i den af ham ønskede Retning.

*) Medens Flertallet forment, at dette burde søges opnaaet ved Udvidelse af Anlægene Nord for Vesterbro, foreslog et enkelt Medlem at flytte Banegaardslokaliteterne for den samlede Persontrafik paa Hovedbanerne til Terrainet Syd for Vesterbrogade, alene med Undtagelse af Klampenborgbanens Persontrafik, der holdtes Nord for samme.