

der tillige i væsentlig Grad var bleven forsinket ved den Omstændighed, at Bygningskonduktøren den største Del af Sommeren havde maattet opholde sig paa Geide, hvor hans Nærværelse var nødvendig paa Grund af det der samtidig udførte Kirkearbejde, der først blev afluttet i September Maaned. Som Følge heraf vilde Bygningen neppe før i Begyndelsen af Sommeren 1882 kunne blive saaledes færdig, at den kunde tages i Brug. Amtmanden indberettede derhos, at Udgiften var bleven langt større end forudset, idet den nu var steget til 52,366 Kr. 97 Øre, hvortil Grunden maatte søges ikke blot i de tidligere anførte Omstændigheder, men tillige i, at Overslaget fra først af havde været overmaade lavt ansat. Da der, skjøndt de tilbageværende Udgifter af Amtmanden antoges at være af mindre Betydning, ikke medfulgte en bestemt Angivelse af den endelige Udgifts Størrelse, ligesom der manglede Oplysning om, hvorledes Overstridelsen fordelte sig paa de enkelte Poster i Overslaget, paalagde Ministeriet Amtmanden ufortøvet at indsende en Regnskabsoversigt over hele det medgaaede Beløb, saaledes affattet, at den sluttede sig Post for Post til Overslaget, samt at opgive den Sum, der endnu vilde være nødvendig til Bygningsarbejdets Fuldførelse, og som under alle Omstændigheder maatte betragtes som uoverskridelig, hvorhos man indhentede Erklæring fra Arkitekt Amberg angaaende den stedfundne store Overstridelse af Bevillingen. Først under 8de Mai f. A. laa Amtmanden sig istand til at indsende den begjærte Regnskabsoversigt, der var ført til Dato og viste en Udgift af ialt 56,359 Kr. 58 Øre, hvoraf paa Finantsaaret 1881—82 faldt 15,659 Kr. 84 Øre, hvilket Beløb optoges i Statsregnskabet, idet man tillige vedlagde dette Gjenpart af fornævnte foreløbige Regnskabsoversigt. De resterende Udgifter vare af Amtmanden anslaaede til 3,000 Kr., men viste sig senere ikke at have udgjort et saa høit Beløb. Efterat Amtmanden under 9de September sidstleden havde gjort Indberetning om, at selve Bygningen nu var færdig og efter lovformeligt Syn tagen i Brug, samt at der var afholdt Auktion over den gamle Bygning, har han ved Skrivelse af 7de f. M. indsendt den i Gjenpart hoslagte endelige Regnskabsoversigt. Ifølge denne har Udgiften ialt andraget 58,808 Kr. 96 Øre, hvori fragaar som indkommet ved Salget af den gamle Amtmandsbolig m. v. 2,191 Kr. 4 Øre, saa at Udgiften for Statskassen reduceres til 56,617 Kr. 92 Øre, hvoraf et Beløb af 3,178 Kr. 30 Øre falder paa indeværende Finantsaar. Af bemeldte Oversigt fremgaar, hvorledes Overstridelsen fordeler sig paa de enkelte Konti i Overslaget, og Ministeriet skal derfor indskrænke sig til at bemærke Følgende med Hensyn til de under Posterne X. og A. paadæraabte Skrivelser herfra som Hjemmel til forøget Udgift til Byggegrund og til Omkostninger ved Flytning af det til Amtmandsembedet hørende Tørvehus. Under 8de Mai f. A. indberettede Amtmanden, at det havde vist sig forbundet med betydelig ringere Udgift at lægge Bygningen noget høiere oppe i det bakkede Terrain end efter den oprindelige Plan bestemt, idet derved den Skraaning, hvorpaa Bygningen skulde opføres, blev mindre. Dette medførte imidlertid, at der østen for Bygningen maatte indtages et noget større Areal til Hegn, eftersom Hegnet kun passende kunde lægges ovenfor de Klipper, der ligge tæt bag ved Bygningsens Distløi. Udgiften til denne Arealforøgelse androg 86 Kr. 54 Øre, og da denne Udgift var høist ubetydelig i Forhold til den Besparelse, der skete ved Bygningsens forandrede Plads, approberede Ministeriet — efter Brevvevling med Arkitekten og efter fra Amtmanden at have indhentet en hderligere Erklæring, hvorved det godtgjordes, at Udgiften til Stensprængning ved den stedfundne Forandring var formindsket med ca. 1,600 Kr., medens Udgiften til Hegn kun forøgedes med 24 Kr. — under 26de August f. A., at den omspurgte Udbetaling af 86 Kr. 54 Øre maatte finde Sted. Hvad angaar den under Post X. nævnte Flytning af et Tørvehus bemærkes, at Amtmanden under 29de December 1881 indberettede, at han under Forventning af Ministeriets Approbation havde ladet det til Amtmandsboligen hørende Tørvehus, der laa altfor fjernt, flytte, saaledes at det kom til at ligge i umiddelbar Nærhed af Amtmandsboligen. Udgiften herved havde andraget 313 Kr., men der var budt 200 Kr. for den 160 Kvadratalen store Grund, hvorpaa det ældre Tørvehus havde staaet, og det nye Tørvehus vilde kunne erstatte en Del af Hegnet for Gaardspladsen, hvorved der vilde bespares ca. 50 Kr. paa den derhenhørende Konto, hvorhos der ved Salg af nedrevne Materialier og ved Besparelse paa Udgift til Vorttransportering af tiloversblevne Sten, som nu kom til Anvendelse til Tørvehuset, ventedes indvundet henholdsvis 25 Kr. og 40 Kr. Under disse Omstændigheder mente Ministeriet at burde tillade den omspurgte Grundafstaaelse, idet man dog misbilligede, at der ikke, forinden det nye Tørvehus opførtes, var gjort Indstilling hertil i Sagen.