

- 2) Kan en Politimester, hvad enten Spørgsmaalet under Nr. 1 besvares bekræftende eller benegtende, tillade Nogle og negte Andre at udøve en saadan Salgsret?

kan jeg Intet have imod at meddele, at efter Ministeriets Formening maa det første Spørgsmaal besvares bekræftende, det sidste benegtende, men at iøvrigt begge Spørgsmaal henhøre under Domstolenes Afgjørelse.

E. Steef.

Schu.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

18.

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 13de Februar 1883.

Efterat den paa det forelagte Finantslovsforslag for 1883—84 under § 19 III A. 8 opførte Bevilling af 500 Kr. til forøget Medhjælp ved Undervisningen ved den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole, for at der overensstemmende med den ny Undervisnings- og Examensplan kunde staffles Veterinæreleverne Undervisning i Mikroskop, ved Finantslovsforslagets 2den Behandling i Folkethinget er bleven negtet, har jeg konfereret nærmere med Skolens Direktør om Muligheden af, at den nævnte Undervisning vilde kunne besørjes ved Hjælp af de forhaandenværende Lærkræfter, uden at noget særligt Bederlag herfor behøvedes. Jeg har derefter fra Direktøren modtaget den i Gjenpart vedlagte, af ham tiltraadte Erklæring fra Lærerne i Veterinær-fagene, i hvilken dette Spørgsmaal besvares benegtende.

Jeg henhold hertil, samt da jeg fremdeles maa være af den Formening, at der ligger særdeles Vægt paa, at Højskolen bliver sat istand til paa en fuldestgjørende Maade at meddele Veterinæreleverne Undervisning i det omhandlede Fag, i hvilken Henseende jeg yderligere kan henvise til den i Gjenpart medfølgende, fra Læreren i Anatomi modtagne Erklæring, der er tiltraadt af samtlige øvrige Lærere i Veterinær-fagene, har jeg troet ikke at burde unblade paany at bringe Spørgsmaalet om Bevillingen af det i og for sig ubetydelige Beløb, hvorom der her er Tale, under Overveielse ved Finantslovsforslagets forestaaende 3die Behandling, og jeg tillader mig derfor at anmode det ærede Udvalg om paa mine Vegne til 3die Behandling af Finantslovsforslaget at ville stille Endringsforslag om, at Bevillingen til ekstraordinær Medhjælp ved Undervisningen ved Landbohøjskolen — § 19 III A. 10 b. 1 — atter forhøies fra 132 Kr. til 588 Kr., idet jeg med Hensyn til, at Posten saaledes kun foreslaas forhøiet med 456 Kr., skal bemærke, at det maa bero paa en Misforstaelse, naar Posten ved 2den Behandling er nedsat med det nævnte Beløb istedetfor med 500 Kr., formentlig hidrørende fra, at vedkommende Post i Finantslovsforslaget for 1883—84 kun var 456 Kr. høiere end i Finantsloven for 1882—83, idet der nemlig samtidig med en Forhøielse af 500 Kr. til Undervisning i Mikroskop var stet en Nedgang af 44 Kr. ved en Assistent's Afgang.

E. Steef.

S. Hoppe.

Til Folkethingets Finantsudvalg.