

Regnskab (for hele Aaret) overfærdet med 10,686 Kr. 98 Ø., den blev for indbevarende Regnskabsperiode under Finantslovens Behandling nedsat med 3,000 Kr., men er paa Finantsloven for 1882—83 igjen forhøjet fra 37,760 Kr. i 1879—80 til 42,500 Kr., altsaa med omtrent 5,000 Kr. foruden Nedsettelsen paa indbevarende Regnskabsperiode. — Statsrevisionen indstiller efter Omstændighederne Overstridelsen til at passere."

"d. Brændsel, Belysning og Rengjøring har en Merudgift af 809 Kr. 66 Ø. Der er til Gas anvendt 2,283 Kr. 25 Ø. mere end anslaaet og til kunstig Belysning og Fyrværkeri 1,928 Kr. 48 Ø. mere. Den sidste Merudgift er begrundet i en forøget Anvendelse af elektrisk Lys og i Anskaffelsen af 4 nye elektriske Lamper, der have kostet 1,185 Kr. 38 Ø., paa Belysningsrekvisitter er der endvidere medgaaet 955 Kr. 46 Ø., paa andre Udgifter 218 Kr. 17 Ø. og paa Lys 2 Kr. mere end anslaaet. Der er derimod paa Kul bespart 4,302 Kr. 24 Ø., paa Olie 271 Kr. 46 Ø. og paa Brænde 4 Kr. Udgiften har været: Brænde 46 Kr., Kul 5,697 Kr. 76 Ø., Gas 25,783 Kr. 25 Ø., Lys 152 Kr., Olie 678 Kr. 51 Ø., kunstig Belysning og Fyrværkeri 2,553 Kr. 48 Ø., Belysningsrekvisitter 1,580 Kr. 46 Ø. og andre Udgifter (berunder Gadefejning) 1,418 Kr. 17 Ø. — Af Kul er der anskaffet 2,500 Tdr. à 2 Kr. 28 Ø., der med Udgiften ved Modtagelsen, 16 Kr., har kostet 5,716 Kr., hvori fragaar Godtgjørelse af Alderdomsforfølgelsen for Forestillingen den 3die November 18 Kr. 24 Ø., Rest de ovennævnte 5,697 Kr. 76 Ø. Det hele Gasforbrug har været 26,114 Kr. 75 Ø., hvori fragaar Refusion for den nævnte Forestilling og for Gasforbrug paa Malerstolen ialt 331 Kr. 50 Ø., Rest de anførte 25,783 Kr. 25 Ø. — Overstridelsen indstilles efter Omstændighederne til at passere."

"h. Literære og artistiske Arbejder er overfærdet med 9,874 Kr. 89 Ø. Udgiften har været: Forfatterhonorar 9,595 Kr. 06 Ø., Komponisthonorar 5,899 Kr. 66 Ø., Balletkompositioner og Musik til samme 982 Kr. 50 Ø., Oversættelser 2,125 Kr., andre Udgifter 272 Kr. 67 Ø., ialt 18,874 Kr. 89 Ø. — Kontoen var i 1879—80 overfærdet med 13,597 Kr. 89 Ø., i 1878—79 med 12,474 Kr. 88 Ø. (for hele Theataraaret); den er paa Finantsloven 1882—83 forhøjet fra 12,000 Kr. til 15,000 Kr. Overstridelsen er for en Del begrundet i, at der i Regnskabsperioden er anvendt forskjellige Beføstninger paa Stykker, der først senere ere komne til Opførelse eller ville komme til Opførelse. Paa Foranledning ere de nævnte Beføstninger specificerede saaledes: For Retten til Operaen „Hamleth“s Opførelse 1,450 Kr., for Oversættelse af Texten til samme 600 Kr., Antagelsehonorar for Skuespillet „Opad“ 300 Kr., do. for Lyttspillet „En Egoist“ 150 Kr., Oversættelsehonorar for Operetten „Tjenestepigen regerer“ 300 Kr. samt til den norske Forfatter af Skuespillet „En Valkyrie“ 600 Kr. i Forstud paa Honorar, da Stykket ved forskjellige ham utilregnelige Marsjager ikke blev opført til den fastsatte Tid, ialt 3,400 Kr., hvoraf dog kun Betalingen for „Hamleth“ ligger udenfor de sædvanlige regulativmæssige Udgifter paa Kontoen. — Overstridelsen indstilles efter Omstændighederne til at passere."

"m. Forstjellige og tilfældige Udgifter er overfærdet med 11,051 Kr. 03 Ø. Bevillingen er 7,500 Kr. Af den nedenangførte Specification vil det ses, at Kontoen dels omfatter forskjellige, stadigt tilbagevendende Smaaavgifter, der omtrent dækkes af Bevillingen, dels enkelte større „tilfældige“ Udgifter, hvoraf den betydeligste er Honorar til Mlle. Banzandt 7,918 Kr. 50 Ø. og den næststørste forskjellige Reiseudgifter til Beløb 3,178 Kr., hvilke to Poster tilsammen udgjøre mere end Overstridelsens Beløb. Det tilkommer ikke Statsrevisionen at bedømme, om slige Udgifter kræves af Hensyn til Theatrets kunstneriske Liv, ligesaa lidt som Statsrevisionen er istand til at vurdere den økonomiske Interesse, Theatret muligt paa andre Punkter har havt i de nævnte Udgifter. Derimod er det hævet over Tvivl, at Kontoen ikke giver bevillingsmæssig Hjemmel til at afholde vilkaarlige Udgifter af den ovenangførte Art, der ikke kunne karakteriseres som „tilfældige“, og allermindst da, naar slige Udgifter føres som ligefremme Overstridelser, en enkelt endog forbrugende Mere end den hele Bevilling. Statsrevisionen kan derfor ikke undlade at bringe Overstridelsen under Rigsdagens Afstemning, hvilket dog formenes at kunne ske ved en Indstilling om, at samme passerer."