

ministeriet i, at der utvivlsomt tilkommer Embedsmanden det nævnte Tillæg, har man derfor foranlediget dette anvist for Tiaaret fra 1ste Juli 1870 til 1ste Juli 1880, fra hvilket Tidspunkt han er rykket op paa Alderstillæg."

Efter Begjæring af 3die Juli har man den 14de September modtaget den Skrivelse til Justitsministeriet fra Finantsministeriet af 1ste December 1880, hvortil der foran er henvist. Det hedder deri:

"I denne Anledning undlader man ikke tjenstligst at tilbagemelde, at, da Herredsfoged Jaursehou er udnævnt, medens Loven om Lønninger for Retsbetjente af 19de Februar 1861 var gjældende, maa man med ham være enig i, at det er den ved denne Lov, jfr. Loven af 26de Marts 1870 § 9, bestemte Lønning for det af ham beklædte Embede, som er tillagt ham ved Udnævnelsen, uanset at han efter Bestemmelsen i Lov om Anvisning af Gager m. m. af 30te Juni 1850 § 3 faktisk først har oppebaaret Lønning fra et Tidspunkt (den 1ste Juli 1870), da Loven af 19de Februar 1861 var afløst af Loven af 1ste Juli 1870.

Da der nu ved Loven af 19de Februar 1861, jfr. Lov af 26de Marts 1870 § 9, var tillagt det af ham beklædte Embede en Lønning med Lønningsstillæg af tilsammen 5,432 Kr., medens der efter Loven af 1ste Juli 1870 ikkun er tillagt Embedet 5,200 Kr., maa han, hvem kun den sidstnævnte Lønning er udbetalt, i Henhold til § 10, 1ste Stykke i Loven af 26de Marts 1870, have Krav paa et personligt Tillæg af 232 Kr. fra den 1ste Juli 1870, fra hvilken Tid han har oppebaaret den fulde Lønning efter Loven af samme Dato og indtil den 1ste Juli d. N., da det personlige Tillæg i Henhold til Lov af 26de Marts 1870, § 10, 2det Stykke, er bortfaldet paa Grund af hans Dyrkning paa Alderstillæg 600 Kr.

Der tilføies, at der fra Finantsministeriets Side ikke vil findes Noget at erindre imod efter nærmere Begjæring fra Justitsministeriet at anvise den Paagjældende det Beløb, der herefter maatte tilkomme ham:  $232 \text{ Kr.} \times 10 = 2,320 \text{ Kr.}$ , imod at der af Justitsministeriet afgives fornøden regnskabsmæssig Forklaring til Statsregnskabet for 1880—81".

Man finder vel ikke tilstrækkelig Grund til at gjøre Indvending imod en saadan, 10 Aar i Tiden tilbagegaaende Virkning af Ministeriets Afgjørelse af den paagjældende Embedsmands rette Lønning, men kan dog ikke finde det rigtigt, at Udbetalingen er flet uden at være forelagt Rigsdagen i en Finantslov eller Tillægsbevillingslov og skal derfor lade det nævnte Beløb:  $232 \text{ Kr.} \times 10 = 2,320 \text{ Kr.}$  blive Gjenstand for Rigsdagens Beslutning ved at indstille Udgiften til at passere."

At det omhandlede Beløb har maattet udbetales Embedsmanden, er indlysende, da hans Ret til samme har været uomtvistet. Smidlertid kan der heller ikke være Noget til Hinder for, at den af Statsrevisionen savnede Godkjendelse tilbeibringes paa den foreslaede Maade.

## § 21. V. C. Det kongelige Theater og Kapel.

Udgiftsposterne 10. b. Garderoben, 10. d. Brændsel, Belysning og Rengjøring, 10. h. Litterære og artistiske Arbejder, 10. m. Forskjellige og tilfældige Udgifter.

De nævnte Udgiftsposter, der i Finantsloven ere opførte med henholdsvis 26,545 Kr., 37,100 Kr., 9,000 Kr. og 7,500 Kr. ere overstredne med 4,604 Kr. 82 Ø., 809 Kr. 66 Ø., 9,874 Kr. 89 Ø. og 11,051 Kr. 3 Ø., tilsammen 26,340 Kr. 40 Ø. Angaaende disse Overskridelser indeholder Statsrevisionens Betænkning følgende Bemærkninger:

"b. Garderoben har en Merudgift af 4,604 Kr. 82 Ø. Kontoen omfatter følgende Poster: Frisøren for Krephaar, Herreparfykker m. m. 345 Kr., Manufaktur- og Klædevarer, Fodtøi, Handsker, Blomster m. v. 8,755 Kr. 99 Ø., Kniplingsvarer, Guld- og Sølvtrækkerarbejde 11,173 Kr. 41 Ø., Opvarning 7,045 Kr. 33 Ø., Rekvizitter 898 Kr. 69 Ø., moderne Klæder og Strudsfjer 2,694 Kr. 90 Ø., Godtgjørelse for eget Fodtøi og Tricots 6,402 Kr. 85 Ø., Extrafyring og andre Udgifter 1,561 Kr. 13 Ø., Vask og Strygning 2,272 Kr. 52 Ø. — Kontoen var paa forrige