

Bemærkninger til foranstaaende Lovforflag.

Nærværende Lovforflag er i det Væsentlige i Overensstemmelse med det i sidste Rigsdagssamling forelagte Forflag til Lov om en Ølstat, idet der her er gjenoptaget det samme Beskatningsgrundlag som i det tidligere Forflag, nemlig en Skat paa Materialet, hvorfor man ogsaa med Hensyn til Lovforlaget i sin Almindelighed vil kunne henvide til de som Bilag til nærværende Forflag medfølgende Bemærkninger til det i Rigsdagssamlingen 1881—82 forelagte Forflag til Lov om en Ølstat med Bilag.

Da det af Landstthinget i Anledning af bemeldte Lovforflag nedsatte Udvalg imidlertid i sin Betænkning af 8de Mai 1882 mente at maatte fraraade Vedtagelsen af et Lovforflag, der lagde Skatten paa Malten, og derimod henstillede, at Skatten lagdes paa det særdige Øl, eventuelt Urten — hvilken Henstilling vedtoges af Landstthinget, stal man til Motivering af, at der atter er foreslaaet en Materialskat, kortelig dvæle ved de forskjellige Stadier under Ølets Tilvirkning, som kunde tænkes benyttede til Grundlag for Afgiften med særligt Hensyn til den ovennævnte Betænkning, og fremhæve de Vanskeligheder af forskellig Art og Betæneligheder med Hensyn til Gjennemførelse af Kontrol etc., der have ledet til at man paa dette afgjørende Punkt har maattet vende tilbage til den foreslaaede Beskatningsmaade — en dog nu noget modificeret Maltstat.

De forenede Stater i Nordamerika, til hvilke der stadig maa henvises, naar Spørgsmaalet er om en Skat paa det særdige Produkt, da det er det eneste Land med en almindelig ensartet Skat efter Kvantiteten af det producerede Øl, har ikke kunnet føle nogen Ulempe ved denne Skatteform, da Ølforbruget oprindelig ikke var stort og vel nu efterhaanden er tiltaget, men saa godt som udelukkende har en ensartet nærmest til bayersk Lagerøl svarende Øl til Gjenstand, medens der ved Indførelsen af en saadan Skat her — selv om man vil se bort fra den Ulempe, der ogsaa klæber ved den, som den anvendes i Amerika, at Justeringen af Tugtagerne, hvorefter den udmaales, er alt andet end let — er den væsentlige Hindring for dens Anvendelse, at kun visse Sorter Øl skulle beskattes, hvad der vil gjøre enhver Kontrol, som ikke fulgte Ølet fra Maltstadiet til dets Udsørsel af Bryggeriet, eller efter Angivelse fra Bryggeren prøvede hver Ølfort, inden den overgaves til Konsumenten, illusorisk, — en Opfattelse af den amerikanske Beskatning og Vanskeligheden ved

dens Overførelse paa danske Forhold, der ogsaa stemmer med en fra den kongelige Ministerresident i Washington modtagen Betænkning. — Landstthingsudvalgets Betænkning, der vil overlade Statteansættelsen til Bryggernes, af deres egne Folk kontrollerede, Angivelser, med Tilladelse for Stattekontrollen til at komme saameget den vil i Bryggeriet, frembyder den Betænelighed, at Toldvæsenet ikke vil kunne udøve nogen Kontrol, som har noget at betyde, uden at følge Ølet paa dets forskellige Stadier, ligesaa Maltknusningen til Ølets Afhændelse, hvorved Genen bliver meget stor for Bryggerne, og Ophynspersonalet maa forøges ikke ubetydeligt for stadig at kunne kontrollere, om den knuste Malt er blevet til en Ur af en passende Sammensætning og Mængde, og om denne Ur derefter er kommen til Gjæring under de rette Kategorier som skattefrit eller skattepligtigt Øl, og endelig om det Øl, der til Slutning udføres af Bryggeriet, ogsaa virkelig i Kvantitet svarer til, hvad der burde være udvundet af den fremstillede Ur med Fradrag af det tilvirkede skattefrie Øl.

Som en Hovedtanke mod en saadan ens Skat paa det producerede Øl maa derhos fremhæves den Ulighed, med hvilken den rammer de skattepligtige, men indbyrdes med Hensyn til Kvalitet og Pris hoist forskellige Ølforter.

Opgiver man herefter at lægge Skatten paa det særdige Produkt og vil søge at ramme Ølet paa et tidligere Stadium af dets Tilvirkning, og man, hvad der vistnok er nødvendigt, samtidig vil tage særligt Hensyn til de Bryggerier, der brygge baade skattepligtigt og skattefrit Øl, i hvilke Behandlingen og navnlig Redskabsbenyttelsen i Almindelighed er fælles lige til Gjæringen, da Temperatur og Gjæringsforløb nødvendigvis gjøre andre Num og Redskaber for det undergjærede Øl, ligger det nær, idet man foreløbig ser bort fra de stærkere Sorter overgjæret Øl, at vælge Gjæringskarret som det Redskab, hvorefter Skatten skulde udmaales, paa samme Maade som hidtil ved Brønderibeskatningen. — Rent bortset fra de Vanskeligheder, som en Beskatning af Gjæringskarret vilde medføre for Kontrollen, vil vistnok Bryggernes Frihed paa dette Punkt i Tilvirkningen, saavel i Indretningen af deres Gjæringskar som i den Maade, hvorpaa Ølet behandles under Gjæringen, navnlig paa fylbes Karrene, være til Hinder for de Forlangender om en ensartet Benyttelse, ogsaa med Hensyn til Tiden, som Stattekontrollen maatte stille.