

Ann. til § 27: Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld.

	Forflag for 1883-84.		Regnskabssum for 1881-82.		Bevilling for 1882-83.	
	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.
	Oversført...					
12. Kjørsel	164,697.	02	137,974.	31	171,343.	30
13. Skatter og Assurance	250.		24.	30	250.	
14. Veies og Gaardes Vedligeholdelse	1,600.		1,471.	83	1,600.	
15. Renovation	400.		357.	20	400.	
16. Forskjellige Udgifter	600.		600.		600.	
	1,750.		1,389.	12	1,750.	
	Salt Udgift...					
	169,297.	02	141,816.	76	175,943.	30
Da den paaregnede Udgift herefter udgjør	169,297.	02				
og Indtægten	72,816.	86				
vil der saaledes behøves	96,480.	16				

som afrundet til 96,500 Kr. herved bringes i Forflag til Bevilling med Bemærkning, at Beløbet vil blive refunderet ved særskilt Repartition.

ad III. c. 6. Herredsfogden i Øster og Vester Han Herreder har ansøgt om Tilladelse til at lade foretage en Udvidelse af Stuehuset af den af ham beboede Embedsbolig, Skjerpingsgaard, samt om at der af Statskassen maa tilstaa ham et Laan til Bestridelse af de hermed forbundne Udgifter.

Han har i saa Henseende ansøgt, at den nævnte Embedsbolig i sin nuværende Tilstand baade er for indskrænket til en større Familie — særlig er der aldeles ikke Plads til en Lærerinde, som det vil blive nødvendigt for ham at holde — og tildels af en saa slet Bestaffenhed, at den trods aarlig foretagne Reparationer ikke er i Stand til at holde Tugtigheden ude, hvilket især gjælder en i 1867 opført lav Tilbygning eller Halvtag med Enstensmur og med et meget fladt Tag.

Over dette Andragende har man forlangt Erklæring fra vedkommende Bygningsinspektør. Denne har ganske sluttet sig til Herredsfogdens Udtalelse, forsaavidt angaar Bygningens indskrænkede Omfang og dens daarlige Bestaffenhed, hvorhos han har tilspøiet, at i en Bolig, der er saa affides beliggende som den her omhandlede, og hvor man som Følge heraf maa være indrettet paa jævnlig at have Gæster paa længere Besøg, er saavel Spijstuen for lille som de lave og uhyggelige Gæsteværelser i Badstamrene paa Loftet for smaa. Endvidere har han bemærket, at Stortienen næsten i hele den Længde, hvori Røgen skal passere den, er opført udenfor Taget, hvorved Røgen aftjøles, saa at der opstaar Mangel paa Træk og Afkastning af Sod. Han anser det derfor for nødvendigt, at de frenhævede Mangler ved bemeldte Embedsbolig afhjælpes, hvilket, i Følge det af ham affattede Overslag, vil medføre en Udgift af 7,329 Kr.

Da Justitsministeriet efter det saaledes Foreliggende maa anse det i høi Grad ønskeligt, at de paapegede Mangler afhjælpes, skal man foreslaa, at fornævnte til Dækning af de hermed forbundne Udgifter fornødne Beløb, dog afrundet til 7,300 Kr., tilstaaes som Laan af Statskassen, saaledes at Laanet hviler paa Embedet og forventes med 6 pCt. om Aaret af dets oprindelige Beløb, hvorunder i Rente 4 pCt. p. a. af den til enhver Tid skuldsige Del af Laanet. Det tilføies, at tvende paa Embedet allerede hvilende Laan, nemlig fra 1835 og 1867, ville være afviklede henholdsvis i 1883 og 1888. Med Hensyn til disse Laan skal man henvise til Rigsdagstidenden for 1866-67, Tillæg A. Sp. 767-68.

ad III. c. 7. Ved det af Bygningsinspektøren i forrige Aar foretagne Syn over den Embedet som Birkedommer og Skriver i Halsnæs og Frederiksværk Virker tillagte Embedsbolig blev der blandt Andet gjort Udsættelse om forskellige Reparationer ved et til samme hørende Bindingsværks Udhús, som er indrettet til Bognport, Stald og Karlekammer etc., hvilke Reparationer ere anslaaede at ville medføre en Udgift af 400 Kr. I den Anledning har vedkommende Embedsmand anholdt om, at der til Bestridelse af de hermed forbundne Udgifter maatte bevilges ham et paa Embedet hvilende Byggelaan af denne Størrelse, idet han i saa Henseende navnlig har ansøgt, at de med Reparationen forbundne Udgifter ville blive for betydelige til, at han i Betragtning af

Forelagte Lovforslag m. m.