

fagt. Rigsdagstidenden viſer fulſtændig rigtig — jeg gjennemlæſer ikke mine Foredrag, efter at jeg har holdt dem — hvad jeg har ſagt. Der kan alſaa ikke være Tvivl om, hvad mine Ord var, og naar det ærede Medlem ſøger at ſkyde ſig ind under, at der ſkulde være en Miſforſtaeſe tilſtede — jeg tror ſnarere en uheldig Udtryksmaade — fra min ærede Sidemand, ſaa har det ærede Medlem ſaa meget mindre en Undſkyldning heri, ſom jeg ſtrax berigtigede denne Miſforſtaeſe fra min ærede Sidemand, og dette havde det ærede Medlem for ſig, forinden han talte.

Ordføreren (Larsen): Jeg vil ikke benegte, at det ærede Medlem kan have en vis advokatorisk Evne; jeg vilde kun ſiſte, at han var ligesaa ſtor, naar det gjaldt at dømme uhildet. Jeg mindes tydelig — jeg har ikke ſet det i Tidenden, ſom ikke foreligger endnu —, at det ærede Medlem igaar talte om, at det var ikke ſædvanligt, at man angreb Fraværende. Det blev ſagt ſaaledes, at Ingen kunde miſforſtaa, hvad det ærede Medlem mente, og det var dertil, jeg ſvarede. Hvad det urigtige Reſerat angaar, vil jeg oplyſe, at den Forhandling, hvor jeg brugte diſſe Ytringer, fandt Sted Dagen efter, at det ærede Medlem havde talt om Grundloven og det Hensigtsmæssige, ſaa at man ikke i Tidenden kunde ſe, hvad han havde ſagt; men hvad jeg yttrede, ſtemte med, hvad jeg tror, at alle Medlemmer i Thinget mente om det ærede Medlems Udtalelſer. Jeg ſkal ikke forſætte om det Kavaler-mæssige, men ſlutte med at ſige, at, efterat jeg har ſaaet gjentagne Paamiindeliſer fra det ærede Medlems Side om parlamentariſke Manerer, ſaa var det Synd ikke at fremhæve den parlamentariſke Dannelse, der beſtaar i at nævne en Vælger, ſom er omtalt her i Salen, ſom „det jølle Bæſt“.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen ſluttet.

Forſlag af Udvalgets Mindretal (Rimeſtaab og Høgsbro):

Valget for Aarhus Amts 2den Valgkreds anerkjendes ſom gyldigt,

blev ved et paa Begjæring af Dønnergaard, D. Chriſtensen, Nielsen-Grøn, Fogtmann, P. Andersen, Hanſen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), L. Pedersen, H. Hanſen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Rasmuſſen, Bach, S. P. Chriſtensen, H. Sørensen, J. Sørensen, K. Nielsen og A. Gold foretaget Naavneopraab, ſom nedensltaaende Liſte udviſer,

forkaſtet med 62 Stemmer mod 28.

Ja:

Falbe-Hanſen, Gad, Goos, C. Hage, J. Hage, H. C. Holck, Høgsbro, Jagd, N. P. Jensen, Klein, Paulſen, J. Pedersen, N. Ravn, Rimeſtaab, Roſen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schou, Thomſen, Løeremoſ, Aberg, N. Andersen, Brix, Barentzen, Carſtensen, Dahl, og Dineſen.

Nei:

Griffſtrup, Feldthufen, Fogtmann, Haaſtrup, Hanſen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hanſen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hanſen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), A. Holck, B. Holm, Hummeluhr, Svith, Højmark, Hørup, Chr. Jensen, N. Jensen, L. Jørgensen, S. Jørgensen, Larsen, Leth, N. Nielsen, K. Nielsen, Th. Nielsen, Nielsen-Grøn, H. Nyholm, Nørh, Olsen, Dufsen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Rasmuſſen, C. Ravn, Roed, Schelde, Steenſtrup, H. Sørensen, J. Sørensen, Lang, Lauber, Thorup, Wederkinch-Madsen, Albertſen, P. Andersen, S. Andersen, Bach, Bajer, Berntſen, Bertelſen, Blem, Brandes, Buſt Bønloffe, Bøtſker, D. Chriſtensen, S. P. Chriſtensen, Th. Chriſtensen, Chriſtiansen, Clausager, Clausen, Dam og Dønnergaard.

Stemte ikke:

H. Holm.

Fraværende med Orlov:

Holſtein-Ledeborg, Suel, og L. C. Nyholm.

Fraværende:

Jungerſen, Winther (fyg), Alberti (fyg), Berg, Bojſen og B. Chriſtensen (fyg).

Formanden (Krabbe): Der vil nu blive givet Indenrigsministeret Meddeleſe om den fattede Beſlutning.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Fra Folkethingsmændene for Viborg Amts 3die Valgkreds (N. Albertſen), Odense Amts 5te Valgkreds (Kl. Berntſen), Preſtø Amts 6te Valgkreds (Bojſen) og Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelſen) er modtaget Meddeleſe om, at de agte heri Thinget at indbringe „Forſlag til Lov