

At han tilføjer, at der har været noget Oprub, det ligger i Sagens Natur. Formanden kunde jo have nøjedes med at sige, at han har oplyst Valglovens Bud om at meddele Forlægningen og intet Videre. I Stedet derfor behøvede man ham nu, at han har tilføjet, at det kunde godt være, at det ikke strax var blevet hørt. Jeg tror ikke, man kan forlange, at en saa stor Forsamling skal kunne høre hvert enkelt Ord, Formanden siger, og de Herrer, der ere vante til Valghandlinger i fri Luft, der ere besøgte af Tusinde, vente vist ikke, at enhver Enkelt i Forsamlingen skal kunne høre alle Valgbestyrelsens Formands Meddelelser. Jeg tror, det er Kjendskabet til Valgloven, man skal støtte sig til i det Hele taget hos Bælgerne, og dem, der ere Bælgerne behjælpelige. Iøvrigt har Valgbestyrelsens Formand dog faaet den Følbestyrelse, at der er stemt i de 10 Minuter — det er de 10 Minuter, som navnlig den ærede sidste Aker var saa veb over. Hvis det ærede Medlem vil gennemlæse den Opfattelse, Valgbestyrelsens Formand har havt af de 10 Minuter, vil han se, at han har anset det for en nødvendig Frist, alene for at naae hen til Tribunen. Det er vist faktisk rigtigt, at, hvis der ellers var Nogen tilfiede, der vilde derhen, vilde han have behøvet den Tid dertil. Ved næsten alle de Valg, hvor jeg har været tilfiede, har der været givet en Frist af 10 Minuter eller et Kvarter. Maaste er det mindre rigtigt, men det sker, tror jeg, ved de allerfleste Valgtribuner, og maaste kunde man ved denne Leilighed henlede Opmærksomheden paa det mindre Umstelige i, at det sker. Smidlertid kan jeg ikke forstaa, hvorledes man gjør denne Sag til et Hovedpunkt, da det jo er faktisk godtgjort, at denne Omstændighed slet ikke har havt nogen Betydning. Endvidere hedder det i Fleraltets Betænkning: „At Formanden i Overensstemmelse med Valglovens § 42 in fine har bekendtgjort Afstemningens Afslutning, foreligger der ingen Underretning om“. Jeg kommer her altsaa tilbage til Klagerens Erklæring, i hvilken det hedder, at det Hele er godt og upartiisk ledet fra Formandens Side. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds erkjendte det ogsaa, og saa mene de Herrer at kunne sige, at det er antageligt, at Formanden ikke har sluttet Afstemningen paa en passende Maade. Strider det nu ikke imod Sagens Natur, at han ikke skulde have gjort dette? Han har jo anvendt de 10 Minuter; der er jo heller ingen Menneffer, der have klaget over eller tvivlet paa, at de 10 Minuter ere nøjagtig overholdte. Der faldt et Par Stemmer lige strax efter fra Folk, der stode lige ved Tribunen, og strax paa Minutet erklærede Formanden, at Afstemningen var sluttet, og nu vilde Valgbestyrelsens Medlemmer behage at tilføre deres Stemmer. Staar det ikke i Valgbogen, veed jeg heller ikke, hvorfor det skulde staa der. Det følger af Sagens

Natur, at en Formand, der virkelig leder en Forhandling, som man jo har indvundet, at denne Formand har gjort, ikke kan undgaa at gjøre noget Saadant. Jeg tror ogsaa at maatte sige et Par Ord om Fleraltets Afte over den Maade, hvorpaa man faktisk har affaaeret Interpellationerne, jeg finder nemlig denne Bemærkning noget mærkvaerdig. Hvis den ærede Ordsvører havde sagt, at den Fremgangsmaade, der var valgt, mulig kunde tænkes at føre til, at Interpellationer bleve affaaerne, vilde vel Ingen kunne benegte det, thi theoretisk er det vist rigtigt, men at der faktisk skulde være affaaeret Interpellationer, turde Alt, hvad der er foregaaet, tale imod. For det Første skal jeg gjøre opmærksom paa, at Dr. Bjørnbaa, der vist har været omhyggelig i at samle sine Klagepunkter, har ikke medtaget dette Punkt, han taler ikke om, at der fandtes Afskillige, der endnu vilde tale, han har ikke kendt det, og vitteligt er det ogsaa, at Interpellationer bleve stillede.

Ærede Medlemmer ville vide, idetmindste er det Tilfældet, hvor jeg er valgt, at det er meget sjældent, at der stilles Interpellationer af dem, der ikke ere paa Tribunen. Det er Skik hos os, og navnlig gjælder det om mine Modkandidater, at have et stort Antal Stillere, og disse Stillere ere i Reglen et Slags Elite af Bælgerne. Der kan være 50, aldrig under det, men sommetider over 100, og i Reglen ere de saaledes sammensatte, at de repræsenterer de forskjellige Bælgerinteresser, og de ere paa Tribunen, saavidt der er Plads, i hvert Fald i Nærheden af den. Det vil i Reglen være dem, der stille Interpellationer, jeg husker, at det er kun undtagelsesvis, at der er stillet Interpellationer fra andre Sider; det er forekommet, men saa har det ikke frembudt praktiske Banskeligheder. Men een Ting maa den ærede Ordsvører have været opmærksom paa, naar han vilde sige, at der faktisk er affaaeret Interpellationer, og det er, at Valghandlingen ifølge Valgbogen — det staaar at læse her — er sluttet omtrent Kl. 1; den har altsaa været omtrent tre Timer, og det er en ganske respektabel Valghandling, og jeg tror ikke, at de Fleste trække saalænge ud. Heller ikke har Formanden gjort Brug af, jeg tror, at det er § 35 i Valgloven, til at slutte Valghandlingen vilkaarlig; den bøde ud af sig selv, og det kan vanskeligt paastaas eller afgjøres, at Nogen har tænkt paa at tage Ordet, som ikke har faaet det, i ethvert Fald ligger det ikke i Klagen. Hvis jeg maa sige min personlige Mening om det Punkt, at Valgbestyrelsen — her er ikke Tale om en Handling af Formanden — i sit Møde om Morgenen har vedtaget, at Interpellanter ikke skulde have Afgang til Tribunen — det vedtages altid hos os, og ogsaa mange andre Steder —, saa er det den, at det ikke er ganske rigtigt; jeg vilde ønske, at man havde ladet være dermed, og jeg har ogsaa anmodet om det;