

kunne blive færdig til den Tid, da Rigsdagen kom sammen, han dog vel vidste, hvad der var en offentlig Hemmelighed, om det skulde være nogen Hemmelighed, at Rigsdagen kun blev inde en Dag eller to og saa blev sendt hjem igjen. — Men enten det nu har været ham bekendt eller ikke, er aldeles ligegyldigt for min Betragtning. Han har kun den Pligt at undersøge Sagen saa nøjagtigt som mulig, saa faar det tage saa lang Tid, det vil. Naar det er blevet sagt, at det gik ikke an at være saa streng overfor denne Frist af 10 Minuter eller et Kvarter, fordi det saa kunde være, at en Formand i en Valgbestyrelse, naar han saae, at Valget ikke tegnede til at gaa den Vej, han ønskede, kunde give en saadan Frist for at faae Valget kasteret, forstaaer jeg ikke denne Betragtning. Jeg forstaaer ikke, at man ikke skal overholde en Lovbestemmelse, fordi den kan blive misbrugt. Der kunde vel være Grund til at tvinge Valgbestyrelsens Formand til at opfylde sit Kald bedre, og jeg vilde ønske, at man vilde komme til det samme Resultat, som jeg for mit Vedkommende er kommen til, at man foruden at stemme imod Godkendelsen af Valget, tillige gjorde Noget for at drage den vedkommende Formand af Valgbestyrelsen til Ansvar for denne Overtrædelse af Valgloven; thi det forekommer mig paa Tide, at der bliver gjort Noget i den Henseende. Naar jeg altsaa stemmer imod Godkendelsen af Valget, er det ikke paa den Motivering, som vi have hørt af den ærede Ordfører, der, saavidt jeg forstod ham, lagde Hovedvægten paa, at den skriftlige Afstemning fandt Sted paa et andet Sted end der, hvor Raaringsstedet var. Jeg vil paa ingen Maade forsvare den Forandring, der er sket, men det er for mig ikke en saadan Feil, at det kunde være nok for mig til at forkaste Valget. Den eneste Grund, hvorfor jeg bestemt vil forkaste Valget, er de 10 Minuter, fordi jeg mener, at det er en klar Overtrædelse af Valgloven, og det er ikke lykkedes det ærede Medlem for Rådshavnens 1ste Valgfreds (Rimestad) at bevise os, ja ikke engang at give os en Fornemmelse eller Andledning af, at det ingen Indflydelse har haft paa Valget.

Jagerslev: Skjøndt jeg ikke meget gjerne, tager Ordet under de Forhold, hvorunder jeg her er stillet, tror jeg dog, jeg fylder det ærede Thing ikke at være her tilstede og undlade at give Oplysninger om nogle faktiske Punkter, naar det stiller sig saaledes, at jeg efter min Mening er istand til at give dem med fuld Sikkerhed. Jeg agter derfor at gjøre det, og tillige ønsker jeg ogsaa af anden Grund at tage Ordet, fordi der kan være enkelte Personer, som ere angrebne, for hvem det kan være et passende Mandat for mig at sige Lidt til Forsvar. Med Hensyn til hvad der er foregaaet ved dette Valg, er det ingenlunde efter Betænkningen og efter de ærede Ordføreres

Udtalelser ganske klart, at de ere enige om Opfattelsen af forskjellige Punkter. Jeg skal nu gaa ind paa at nævne enkelte af disse Punkter, som jeg tror, det kan være rigtigt for mit Vedkommende at sige Noget om. Hvad for det Første Forlægningen af Afstemningen fra Rådhuset til et andet Lokale angaar, tror jeg vel, man maa agte paa, naar man vil se, hvilken praktisk Betydning denne Forlægning har haft, hvorledes den foregik, hvorledes den i Virkeligheden gik til, og den gik da saaledes til, at, da den foreløbige Forhandling i Rådhuset var endt, og Raaringsen med Videre havde fundet Sted, gik Valgbestyrelsen samlet hen til det Sted, hvor den navnlig Afstemning skulde foregaa, og hele Valgermassen fulgte med. Rådhuset blev fuldstændig tomt. Fem Minuter før Valgbestyrelsen kom tilstede, eller i hvert Fald kort Tid før Valgbestyrelsen kom tilbage til dette Rådhus, stod jeg der, og det stod da endnu fuldstændig tomt. Valgbestyrelsen kom, som sagt, samlet tilbage til Rådhuset og Valgermassen kom ligeledes paa samme Tid, og i Løbet af kort Tid blev Rådhuset fuldt, ja, jeg kan sige fuldstændig pafuldt. Jeg tror, det kan have sin Betydning, at det er foregaaet paa denne Maade, idet det vistnok vanskeligt skulde kunne tænkes, at Noget, der kom til et tomt Rådhus og fandt Plads paa Porten, ikke skulde have kunnet finde hen til det ved samme Vej og kort deraf beliggende andet Lokale, hvor Afstemningen skete. For mig har det ikke saa stor Betydning, og jeg kan endda forstaa, at man kan være betænkelig ved en første Forlægning. Det, der for mig har den største Betydning, er, at man ikke ved Udtalelser og Afstemning finder, at en saadan Forlæggelse ikke sker, hvis det, overveiet fra alle Sider, findes hensigtsmæssigt. Et stort Rådhus er i mange Maader et godt Valglokale, navnlig til Forhandling, det er vist; men ved Afstemninger er det ikke godt. Jeg tror, det er rigtigt, naar ærede Medlemmer her have antaget, at det var ved Valget i Mai, at man fandt det saa utaaleligt i Retning af Hebe og Damp og derfor ønskede at komme til at forlægge den skriftlige Afstemning til et andet Sted, og det skete ved Valget i Juli. Ved Vintervalg, og jeg har staaet adskillige Gange paa Tribunen ved saadanne, vil man finde det endnu utaaleligere. Jeg skal indrømme de Herrer, at det er ingenlunde Valgerne, for hvem det er Hovedspørgsmaalet at opholde sig i Lokalet; nei, thi de kunne gaa fra og til. Men det er for Valgbestyrelsens Medlemmer og Listeførerne, som beskiftes til at være 10 Timer i et saadant Lokale — det er den Tid, der anvendes. De skulle være der, og det er ingenlunde givet, at, fordi man sidder i Kommunalbestyrelsen og er pligtig til at være Medlem af Valgbestyrelsen, at man saa har Helbred til at sidde under de Forhold i 10 Timer. Det er derfor naturligt, at man kaster sig bedre Lokaler, naar det er muligt. Jeg skal her gjøre