

være i Veien for hinanden. Jeg for mit Bedkommende vil gjerne, at de skulle komme til Udforelse allesammen. Kun vil jeg bede ærede Medlemmer om at række Haand til, at vi kunne saa begyndt, saa at vi ikke blive ved idelig og idelig at standse disse Anlæg, som jeg anser for saa nyttige og vigtigere end mangt et Jernbaneanlæg. Nu er det næsten en Menneskealder siden, man begyndte at tage fat paa disse Ting, men endnu ere vi komne lige vidt. — Jeg maa huske de Herrer paa, at Tiden gaar, og at vi imidlertid dø, og det er ikke fornøieligt at vide, at noget Saadant først bliver gjort, naar vi ere døde; er det nemlig Noget, der er gavnligt og nyttigt, ville vi dog helst selv have Gavn og Nytte deraf. Jeg vil altsaa nu tillade mig at anbefale Frederikshavns Havns Udvidelse paa det Bedste til de Herrer af følgende Grunde, som jeg allerede har antydet, for det Første fordi Havnen er Endepunktet for Jernbanetraffiken, saaledes som den nu er, og at denne Jernbanetrafik er meget betydelig, det vil man kunne læse sig til af Driftsberetningerne. Deraf fremgaar, saavidt jeg kan skjønne, at den er tiltaget i det sidste Aar med 50 pCt., og den vil blive endnu større, naar Havnen faar den her foreslaaede Dybde, saaledes at ogsaa større Skibe kunne benytte den. Jeg har talt med Repræsentanter for Dampstibsfelskaber, der have sagt mig, at de gjerne vilde sætte store og lange Dampstibe i Fart paa Sverig, men at de for Tiden ikke kunde gjøre det, men maatte holde sig til de mindre, fordi Mundingsforholdene ved Havnen vare saa flatte. En stor Rolle vilde denne Udvidelse især spille for Persontraffiken, idet saa store Dampstibe som „Kristiania“ og „Narhus“ kunde sættes i Gang, med hvilke Passagerer fra det store Kontinent bekvemt vilde kunne reise videre. Der er jo kun 4½ Times Reise til Sverig, og er Havnen saaledes, at store Passagerdampstibe kunne benyttes, kan man tænke sig, hvilken betydelig Udvikling Traffiken vil faae. Jeg vil dernæst anbefale Frederikshavns Havn paa Grund af dens Egenstaa som Anløbshavn; det spiller en ikke ubetydelig Rolle, og Havnen har allerede ikke ringe Betydning i den Retning, men Forholdene ere som sagt saa vanskelige paa Grund af Mundingsens Tilstand, at Skibe, som komme dertil, ofte ikke kunne løbe ind; Traffiken er dog betydelig. Jeg har for nylig blandt Andet i en Beretning deraf set, at paa een Dag ikke mindre end 3 Dampstibe, nemlig „Sorla“, „Charlow“ og „Kallundborg“ indladede mellem 400 og 500 Sitr. Kvæg. En anden Dag har jeg set, at ikke mindre end 6 Dampstibe ere løbne ind for at forsyne sig med Restladning, inden de gif videre. Havnen har en stor Betydning navnlig for Kvægudførselen, som er be-

gyndt at ske med Skibe fra de forskjellige Egne af Landet. Man maa nemlig erindre, at inden disse Skibe gaa ud paa den vanskelige Fart over Nordøen, er det af Vigtighed for dem at supplere deres Kulforraad og forsyne sig med Vand til Kreaturerne. Af denne Grund søge nu mange Skibe ind i Havnen, og flere vilde ganske vist gjøre det, naar ikke Mundingsforholdene vare saa besværlige. Endelig vil jeg for det Tredie anbefale Havneanlægets hurtigst mulige Fremme af den Grund, at der allerede er en værdifuld indre Havn, der, som ærede Medlemmer maaste ville erindre, allerede har kostet henved 1,000,000 Kr. Den vil komme til udmærket Nytte ved denne Leilighed. Den Udvidelse, her foreslaas, er jo derfor forsaavidt kun en Fortsættelse af, hvad der allerede er paabegyndt, idet man blot vil gjøre den bestaaende Havn let tilgængelig. Havnen er altsaa allerede paa en Maade halvt færdig, og allerede det anbefaler Sagen efter min Mening til de Herrer's særlige Overveelse. Med Hensyn til Udførelsen er jeg enig i, hvad der allerede er ytret af et æret Medlem, idet det ogsaa forekommer mig, at 6 Aar er en for lang Tid dertil. Jeg vil tillade mig at foreslaa, at det eventuelle Udvalg overveier, om man ikke kan indskrænke Bygningen til 3 Aar. Jeg tror, det er muligt, og jeg tror ogsaa, det er det Billigste, naar man arbejder saa hurtig som muligt, thi derved samler man en større Arbeidskraft og en større Konkurrence, end naar man fordeeler Arbeidet paa længere Tid. — Jeg har, tror jeg nok, i Forbindelse med dette Havneanlæg nævnt Jernbane-Broen ved Aalborg. Dette giver mig Anledning til at rette en Bemærkning til den høitærede Indenrigsminister. Jeg vil henstille til hans Overveelse, om det ikke var det Rigtigste, at denne Bro, der er saa uhyre vigtig for Traffiken, og som danner et uundværligt Led i den hele Banebevægelse, blev sikret paa enhver mulig Maade. Nu rager den jo kun lidt over Vandet, saa at man ikke kan se, hvorledes den er bygget, men som bekjendt er den opført paa en fast Grund, der paa sine Steder ligger ca. 120 Fod under Vandet. Jeg tvivler ikke om, at Broen staar godt paa Grunden, og at den ikke kan synke, men en Sidebevægelse vil være farlig for den, hvis der indtræder en uheldig Kombination af Strøm, Vølgebevægelse og Isgang. Under saadanne Omstændigheder forekommer det mig, at Faren vil være overordentlig stor. Hvis man gjør det Lantæxperiment, at baade Vandet og Slirket, som ligger under Vandet, var borte, tror jeg ikke, at Nogen med frit Mod turde kjøre over Broen. Naar man nu tænker sig et Nør af ca. 120 Fods Længde, der staar paa Haanden af den faste Grund, kan man begribe, hvilken ringe Kraft der udfordres til paa den