

det bliver kritiseret igjennem Administrationen, og videre tror jeg ikke, at man kan gaa. (Ufbrydelse af Berg.) Det ærede Medlem har ikke den mindste Tillid til Administrationen, og Administrationen har ikke den absolute Tillid til det ærede Medlem; men jeg tror, at det ærede Medlem tager sig Mere paa, end han egentlig vil kunne udføre, naar han tror, at han kan føre et saa specielt Tilsyn som det, han her tilsigter, ved Bestemmelser af den Natur.

Tauber: Af de her stillede Vindringsforslag kan jeg ikke stemme for Forslaget under Nr. 1, men maa stemme stemme imod det, ikke blot af den Grund, vi nu hørte af den meget ærede Minister, at det vilde standse Loven, men ogsaa af reelle Grunde, idet jeg ikke kan se, at man kan paalægge noget som helst Selskab en saadan Betingelse som den, at dets Tilslutning til den Bane, det støder til, skal kunne opsiges med et Lars Barjel; dette forekommer mig at være en uantagelig Betingelse for enhver som helst Selskab. Man maa kræve af Administrationen, at den, inden den giver Koncessionen, har fastsat og overveiet alle de paagjældende Betingelser saa nøjagtigt som muligt og i Genhold dertil har fastsat, hvad der formodningsvis maa fastsættes i saa Henseende, men derved maa det ogsaa blive. Administrationen bør i saa Henseende selvfølgelig ikke blot have det nuværende Dieblit for Die, men ogsaa de Eventualiteter, der kunne forudsættes at ville indtræde i en nærmere Fremtid; men det maa vi antage, at Administrationen har haft, og jeg tror i det Hele at maatte sige, at den høitærede Ministers Udtalelser i saa Henseende have været tilfredsstillende, saa at der ikke er Narsag til for dette Punkts Bedkommende at følge det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). — Hvad Vindringsforslaget under Nr. 2 angaar, om en anden Banes Tilslutning til nærværende Baneanlæg, har jeg fuldstændig Sympathi med den Lante, som ligger til Grund herfor, og jeg kan heller ikke se, at der kan være Noget tilhinder for dets Vedtagelse, saa meget Mere, som den meget ærede Minister jo heller ikke har reist nogen Indvending derimod, og jeg skal derfor ogsaa stemme for dette Vindringsforslag. Hvad Vindringsforslaget under Nr. 3 angaar, som dreier sig om Ophør af Tilflugt fra Hartkornet og Kjøbstæderne til dette Baneanlæg og dermed ogsaa til fremtidige Baneanlæg, er jeg ganske enig i, hvad der er fremsat fra forskjellig Side, at, naar man kommer til at anlægge Statsbaner øst for Store Belt, er det rimeligt, at dette Tilflugt ogsaa ophører for de Baneanlæg, som skulle anlægges vest for Store Belt. Jeg kan kun beklage, at der ikke er truffet nogen Afstale mellem den høitærede Indvigningsminister og den høitærede Finantsminister om denne Sag, saa at vi altsaa ikke kunne faae at høre Regjeringens

Standpunkt derom, idet det jo ganske sikkert vil have en finantsiel Betydning af en vis Rækkevidde, hvad man i saa Henseende beslutter, og at Tiden jo er saa knap, at man ikke kan vente nogen grundig Overveielse deraf. Jeg antager heller ikke, at man herved kommer videre, end at man kan vedtage dette nu og dermed slaa denne Grundføtning fast, men derved vil man jo rigtignok ikke have slaaet Noget fast med Hensyn til det Punkt, som det ærede Medlem fra Aarhus (Winther) bragte frem, nemlig hvorvidt der skal finde nogen Tilbagebetaling Sted af det, der allerede er erlagt. I saa Henseende skal jeg bemærke, at dersom der skulde finde en Tilbagebetaling Sted af Bidrag, som ere udrede, vil der ogsaa fra den Del af Danmark, som ligger øst for Store Belt, være et billigt Krav paa en ikke saa lidt større Tilbagebetaling, idet denne Del af Danmark jo gjennem de Taxter, som det er paalagt os at udrede til de sjællandske Fernbaner, som vi have udredet og fremdeles udrede, yder en meget betydelig Afgift til Fernbaner, som i Tidernes Løb har medført en langt større Udgift end de saa Millioner, der ere udrede af Fyn og Sjælland. De lokale Betragtninger, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) gjorde gjældende, ikke for den nærværende Banes Bedkommende, men for den næste, Horsens—Suelsminds-Banens Bedkommende, forekommer mig ikke at have nogen væsentlig Betydning, og skulde den Art Betragtninger gjøres gjældende, at man skulde betænke sig paa at paalægge en Egn Bidrag til en Bane, som den ikke har nogen Nytte af, ja saa har jo Sjælland bragt sin store Del af de 80 Millioner, som Staten har anvendt paa Baner, der enten slet ikke eller kun i meget ringe Grad ere komne Sjælland til gode; lad os slet ikke reise det Spørgsmaal, det tror jeg ikke, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds skal være saa ivrig for at reise. Jeg skal, som sagt, ogsaa stemme for Vindringsforslaget under Nr. 3, idet jeg antager, at derved stemmes der for, at der for fremtidige Baners Bedkommende ikke vil blive at erlægge noget Bidrag af Hartkornet, og at der ikke dermed er afgjort Noget med Hensyn til det allerede erlagte Bidrag. Vindringsforslaget under Nr. 4 har min fulde Sympathi. Det gaar ikke ganske ud paa det, som der egentlig var Tale om ved 1ste Behandling, thi da var der kun nærmest Tale om, hvorvidt en Del af Anlægssummen skulde tilveiebringes med Preferenceaktier, eller om det Hele skulde tilveiebringes ved kontant Sammenklud, og om Preferenceaktier gjælder det ogsaa, at Beløbet er uopsigeligt fra Kreditors Side, saa det falder ikke udtrykkelig ind under den her foreslaede Bestemmelse. Jeg antager, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds har antaget, at der efter de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds