

Medlem maatte, at Sogneraadene udbetale 130 Kr. aarlig for Brevbæring blot for Legs Skyld? Nei, det ærede Medlem maa undskyldes. Naar det ærede Medlem siger Slikt, veed jeg ikke, hvad jeg skal tro om ham. Nei, saadanne Autoriteter have vi ikke her, at de paa Kommunens Vegne finde paa at udbetale 130 Kr. uden Nødvendighed. De have henvendt sig til Politimesteren, og han har paaberaabt sig Loven. Det er Politimesteren, der har tvinget dem dertil, og hvad var der saa Andet for Sogneraadene at gøre? De have gjort, hvad de kunne. De have ogsaa raadført sig med mig, men jeg har maattet svare dem, at jeg ikke troede, der her kunde være Tale om at anlægge Sag, idet Loven var ren og klar for Politimesteren. Saa kommer den ærede Ordfører fremdeles med en saadan Udtalelse som, at der var afforderet med Sognesogderne om, at denne Brevombæring skulde være en Del af deres Lønning, men her gad jeg dog nok vide, om det ærede Medlem ikke veed, at det ikke er Sogneraadene, der lønne Sognesogderne? Nei, i det Dieblit, Loven falder, falder hele Brevbæringsinstitutionen, og saa er der Ingen i hele Danmark, der kan komme og sige, at de skulle have 30 eller 40 Kr. for at bære Breve; saa er alt dette fuldstændig ude af Verden. Ligeledes skal jeg oplyse, at det ikke er saa, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) mente, at denne Fremgangsmaade kun finder Sted fra de Embedsmænd, der endnu sidde i sportellønnede Embeder. Tværtimod, Embedet i Rjøge er for flere Aar siden afgaaet som sportellønnet Embede, og det er jo Politimesteren der, hvorom det først og fremmest dreier sig. Om der maatte er endel i Viborg, Djørring og Sorø Amter, der ere stillede paa den anførte Maade, veed jeg ikke. Min Kommune, som er en af de større i

Rjøgeegnen, ligger umiddelbart op til Rjøge og bliver saaledes som en af de første derfra en af dem, som skal bære de fleste Breve ud. Jeg tror, at, efter som jeg staar her som Repræsentant for Præstø Amts 2den Valgkreds og ogsaa som Repræsentant for det Sogn, hvor jeg hører hjemme, er det min Pligt at tilbagevise disse Insinuationer mod Sogneraadens Handlinger. Jeg kan ikke se Andet, end at man fra deres Side har handlet fornuftig og i og for sig har gjort, hvad der kunde gøres, for at faae det Bøle i en god Gænge. Hermed skal jeg slutte, idetmindste foreløbig.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg har ikke villet angribe det ærede Medlems Sogneraad, jeg har talt om Sogneraad i Almindelighed og sagt, at jeg ikke forstaaer, hvorledes dette Forhold kunde komme med Sogneraad og Sognesoged og Politimester, uden at der idetmindste fra en Side var gjort Noget, der maa hedde Seg. Samlede Oplysninger have vi ikke faaet af det ærede Medlem. Det kan gjerne være, at han er fremkommen med dem, og at jeg har overhørt Noget, men han er jo heller aldrig der bleven færdig med at fremkomme med sine Oplysninger. Jeg veed, at han og hans Egn have lidt meget under dette Rjøge-Sustors, men jeg har ikke sagt, at det ærede Medlem bærer nogen Skyld i den Retning og heller ikke hans Sogneraad.

S. Christensen: Jeg vil kun retlede den ærede Ordfører lidt, jeg hører slet ikke hjemme i Rjøge. Hvad han har at sige i saa Henseende, kan han adressere til det ærede Medlem for Rjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Ørup).

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Ændringsforslag under Nr. 1 til § 5 af Udvalgets Mindretal (D. Christensen, S. C. Holch og Hummeluhr):

Stedetsfor Ordet „Dette“ i Linie 3 indsættes: „Fra samme Tidspunkt ophæves Frdn. 11te Novbr. 1791 § 4, Lit. h., idet Postforføndelsen bliver at benytte overalt, hvor dette kan ske uden Skade for Tjenestens Aarv; hvor Forføndelsen med Bud ikke kan undgaaes, bliver denne at udføre direkte ved leiede Følk, samt den herfor af Netsbetjenten udlagte Betaling at refundere af Statskassen efter Regning. Foransførte“.

vedtoges med 36 Stemmer mod 24.

2) Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

Ved Slutningen af Paragrafen efter Ordet „Portoudgifter“ tilføjes:

„Ved de Postforføndelser, for hvilke der i Genhold til denne Lov bliver at yde Erstatning af Statskassen, skulle Tjenestefrimærker eller Brevkort og Konvolutter med paatrykt Tjenestefrimærke bringes til Anvendelse“.

vedtoges med 38 Stemmer mod 32.