

Sagen ved denne Lovbestemmelse blev gjort til et bestemt amtskommunalt Anliggende". Denne Betragtning benægter jeg heller ikke, men han erkjender altsaa, hvad ogsaa i Forveien er nævnt, at Tilskudene maa betragtes som Tilskud til — som det hedder — Understøttelse af offentlige Indretninger. Den Betragtning, som den høitærede Minister dengang havde, var altsaa den, at Jernbaner ikke efter vor kommunale Lovgivning ere kommunale Anliggender, og man kan derfor ikke give Tilskud til dem, ifølge Bestemmelser deri, men i saadanne Tilfælde bliver et Jernbaneanliggende et amtskommunalt Anliggende ved en Lovgivningsakt, en Lovgivningsbestemmelse. Denne Anskuelse tiltræder jeg; der er ikke Tvivl om, at vi ved Lovbestemmelser kunne sige: I bør udrede det og det og saa overlade til vedkommende Kommunalraad at fordele det efter Kommunallovgivningens Forskrifter. Derved gjøre vi Udredelsen af det til et amtskommunalt Anliggende. Jeg tror, det er det Forsigtigste for alle Parter, om vi holde det paa den Maade; men saa vil det vist vise sig, at man med Benyttelsen af Kommunalloven ikke vil kunne anlægge Jernbaner, uden at Lovgivningsmagten er medinteresseret deri.

H. Nielsen: Jeg veed ikke, hvorledes det ærede Medlem ligeoverfor (H. Sørensen) stiller sine Beregninger, naar han siger, at Veile Amt ikke vil komme til at yde endogsaa blot en eneste Dre (H. Sørensen: Vi haabe det). Ja, men Saabet maa dog grunde sig paa Noget, ellers er det et grundløst Haab. Jeg skal dog minde baade det ærede Medlem og Thinget om, at her er Spørgsmaal om et Tilskud af 700,000 Kr. fra Amtet og Horsens Kommune, saa at altsaa Private og andre Kommuner tilskyde kun 200,000 Kr. (H. Sørensen: 267,000 Kr.) Jeg siger ogsaa 200,000 Kr. kun for Nemheds Skyld; vi vide jo alle, at det er 267,000 Kr. Altsaa Amtet og Horsens Kommune garantere Renter og Afdrag af 700,000 Kr. eller c. $\frac{3}{4}$ af Anlægssummen, med 6 pCt. Jeg tror, at det ærede Medlem er noget sangvinist i sine Forhaabninger, naar han tror, at en Bane, hvor Beboerne, som det er oplyst af mig og ikke modsagt, gennemsnitlig ikke have $1\frac{1}{2}$ Mil til Banestation, kan indbringe 6 pCt. af $\frac{3}{4}$ af Anlægssummen. Det ærede Medlem vil jo vide, at Randers—Grenaa Banen staar paa Grændsen af at give endogsaa blot Driftsudgifterne (Modsigelse af Bønløkke). Vi have Anmærkningerne til Finanslovforslaget liggende for os, og dem holder jeg mig til; derefter var Overstudet i det sidste Aar 4,000 Kr. pr. Mil, og det tilføies, at det ikke fremdeles vil blive Tilfældet, idet der skal sættes 3 Log i Gang og anskaffes et betydeligt Materiel. Det ærede Medlem skal altsaa ikke komme og fortælle os, at Banen giver et bety-

deligt Overflud; vi have jo Anmærkningerne til Finansloven for, at det ikke er Tilfældet. (Afvisning af Bønløkke). Jeg holder mig til de Anmærkninger, der sidst ere forelagte, og det er mig tilstrækkeligt. — Man maa, som sagt, være meget sangvinist i sine Forhaabninger, naar man kan tro, at denne Banestump, som gaar saa tæt ved Vandet, som ikke har noget stort Opland, og som nærmest kommer en Befolkning til Gode, der iforveien bor nærved Station, vil for $\frac{3}{4}$ af Anlægssummen give i Renter 6 pCt. aarlig; det faar det ærede Medlem ikke mig til at tro, saa sangvinist er jeg ikke. Vi maa være belavede paa, at den i det gunstige Tilfælde vil give Driftsomkostningerne plus 2 pCt., saa vil jeg være meget vel tilfreds, og saa vil det ærede Medlem faae ud, at Amtets Tilskud bliver ca. 20,000 Kr. aarlig. Lad os kun tage det, som det forholder sig, og sige det, som det er. Jeg siger nu ikke dette for at ødelægge Lovforslaget, men for yderligere at slaa fast, hvilke Forpligtelser ligeoverfor andre Egne af Amtet det vedkommende rige Bjerre Herred paatager sig. — Jeg er fuldstændig enig i, at det store Nørvang—Lørrild Herred, der slet ingen Bane har, er ganske anderledes uheldig tillet; det er Noget, som Enhver kjender eller burde kjende ligesaa godt som jeg, at det er anderledes trægende til at faae Baner end det rige Bjerre Herred. Det ærede Medlem kom fremdeles tilbage til den ledige Plads i Amtsrådet, som han mente, at jeg jeg ikke burde have peget hen paa; men Faktum er dog, at det Veianlæg, som han paabetaalte sig, og som skulde koste 220,000 Kr., er ikke vedtaget af hele Amtsrådet, men kun af Majoriteten. Den Afbøde — og det var derfor, jeg var berettiget til at gjøre en Slutning om hans Stilling — stemte imod dette Veianlæg; altsaa kan det ærede Medlem ikke paaberaabe sig ham. Jeg skal kun tilføie, at det dog vilde have været besynderligt, om alle Amtsrådsmedlemmer fra Vedkommendes Egn havde stemt mod det her foreliggende Baneanlæg. — Jeg vil altsaa ikke lægge Hindringer i veien for Lovforslaget, men minde om Forpligtelserne ligeoverfor andre Egne og Byer. — Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (M. Hold) vil nu stemme saadan og saadan, men naar Odder har faaet en Bane, og den her omhandlede Bane, som han maafte ogsaa interessere sig for, er kommen istand, saa vil han stemme anderledes. Det minder mig om et Ordsprog, som jeg tror her at kunne ansøre: „Vi sidde alle godt, sagde Ratten, den sad paa Flæsteskinken.“

Anden Viceformand (Høgsbro): Det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds har bedet om Ordet for 3die Gang; med Thingets Samtykke (Ophold) skal jeg atter give det ærede Medlem Ordet.