

ikke nytte at sige, at man vilde have 650,000 Kr.; det vilde man slet ikke; man havde ingen Brug for dem, men skulde kun bruge 350,000 Kr., og for at faae dem, vilde man da give 600,000 Kr. i Preferenceaktier mod første Prioritet i Banen og 5 pCt. Rente med Ret til at faae det Manglende skudt over fra det ene Aar til det andet, naar Banen giver et Overskud af 5 pCt. Altsaa 32,500 Kr. skulde aarligt gaa tilbage til dem, der have faaet de 300,000 i Provision, medens Kommunalraadene og de Andre Intet faae. Faae de ikke de 32,500 Kr. helt ud det ene Aar, kunne de skrive dem paa Regning, og saaledes kunne i al Eviighed hverken Sogneraad eller Amtsraad eller Andre faae noget Udbytte af deres Penge; men hvorledes har da det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Jugerslev) varetaget Amtskommunens Interesser? Det ligger klart for, og jeg har ikke faaet et Ord at høre fra den ærede Indrengsminister om, hvorledes han har kunnet sanktionere saadanne Bestemmelser og forlange, at vi skulde billige en saadan Transaktion. Og det i disse Pengetider, vi nu have, hvor det vrimler af Penge allevegne, naar man har et nogenlunde godt Pant at tilbyde! Jeg beder ærede Medlemmer bemærke, at Ministeren har ikke bekræftet, hvad det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har lovet os, at der kun skulde blive anvendt 1 Mill. Efter Alt, hvad der saaledes er oplyst, siger jeg, staa vi, her i dette Dieblis som Børgere for Aarhus Amt og Sognene der omkring, samt for Aarhus Byraad, der hidtil ikke har kunnet varetage deres Forretninger anderledes end at der skulde bruges, som det hedder, 33½ pCt. i Provision for at faae den Million i det Hele tilveiebragt, de skulde have. Men nu siges der altsaa af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, at det skal blive anderledes: Man vil bygge Banen kontant, Provision bruge vi ikke. Det tilfikkir han os nu, men Ministeren har ikke sagt, at han vil tiltræde det; han har ikke sagt: Jeg er glad ved at modtage Bemyndigelsen paa den udtrykkelige Betingelse, at Pengene kontant skulle være tilstede, inden Koncessionen bliver benyttet. Nu staa der her i et Blad om Aarhus Byraads Forhandlinger den 13de April, at Sagen er udsat i 14 Dage, og at der i den Tid skal staffles 50,000 Kr. af de 300,000 Kr., som man har tænkt sig som Provision. Efter adskillige Udtalelser frem og tilbage udfattes Sagen i 14 Dage til den 27de April. Naar det nu altsaa staa usikkert, og Byraadets Tiltrædelse i hvert Fald er betinget af, om Amtsraad og Sogneraad for deres Bedkommende ville gaa med til en delvis Forhøjelse — Udvalget siger vel, at det forbeholder sig Prioritetslaan, men der siges tillige et fast Laan med Amortisation — saa kunde man jo have gjort det Samme foruden at Love Preferenceaktier;

men det lader til, at Udvalget ikke har havt nogen særlig Myndighed fra de forskellige Autoriteter, som ere med til at bygge Banen. Efter hvad der er oplyst, er foruden den enkelte private Mandes Tilbud alle de andre Penge Kommune-penge. Nu spørger jeg: Hvad garanterer os for Sikkerheden af det ærede Medlems Ord, som han har fremsat for os, at der vil blive bygget for kontante Penge, og at der altsaa ikke anvendes denne Provision paa 300,000 Kr., som den ærede Minister er gaaet ind paa og har foreslaaet os at give vort Minde til, vel ikke i Lovform, men ved Anerkjendelse af Anmærkningerne til Lovforslaget? (Afbrudelse af Minthier.) Det ærede Medlem siger, at han ikke kan faae Ordet for at svare mig, men jeg haaber dog, at den ærede Formand og Thinget ville være villige til at lade os drøfte Spørgsmaalet; det er da muligt, at vi kunde finde det rigtigt under de nuværende Forhold at faae forelagt den af Regjeringsens Teknikere gennemsete og billigede Overslagssum og Udkastet til den Trafikforretning mellem de to Baner, Statsbanerne og en privat Bane, som skal finde Sted ved Medafbenyttelsen af en Banestrækning umiddelbart op til den næstførste By i Danmark. Det var jo muligt, at vi af disse Omstændigheder kunde finde os foranledigede til, uden noget Mordenssyn mod Lovforslaget og uden at ville forhindre dets Fremme, at stoppe op et Par Dage, for at Sagen kan komme til at ligge klarere frem for Thinget, end det kan ske nu. I hvert Fald mener jeg, hvis man ikke vil det, maa man, hvor paalidelig og troværdig i alle Henseender vi end antage det ærede Medlem for at være, dog have den ansvarlige Ministers Ord ved Siden af.

Anden Viceformand (Høgshro): Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds har begjært Ordet for tredje Gang. Under Forudsetning af Thingets Samtykke (Ophold) skal jeg give det ærede Medlem Ordet.

Jugerslev: Jeg skal holde mig til det ene Punkt, som det ærede Medlem saa stærkt fremhævede, og fremsatte min Opfattelse deraf. Jeg skal først gjentage, at jeg har ikke med Bestyrelsens Sager at gjøre; jeg kender dette Anlæg paa anden Maade, jeg kender noget til Forholdene, men jeg har ikke med Bestyrelsens Sager at gjøre, og jeg kan derfor stille mig kritisk overfor Bestyrelsen; det har jeg gjort og det gjør jeg fremdeles. Jeg vil holde mig til det ene Punkt om den større og den mindre Sum; men forinden jeg gjør det, ønsker jeg at takke det ærede Medlem, fordi han saa velvillig overtog Børgemaalet saavel over Amtsraadet som over Aarhus Byraad; saa vide vi da, at det er i gode Hænder. Jeg har allerede tilladt mig at sige, at jeg tror, at Bestyrelsen for dette Baneanlæg i sin Henvendelse til den ærede Minister har været temmelig