

(Laurer), der docerede denne Sætning. — Naar der var Spørgsmaal om, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at lægge Banen til Evingstrup istedetfor til Hov Havn, saa skal jeg sige, at det er en Betingelse for at Banen kan komme tilstede, at den faar den Retning, som foreslaas i Lovforslaget, og jeg kan ikke se retiere, end at de, som betale Banen, maa have Lov til at lægge den, hvor de anse det for mest hensigtsmæssigt. I hvilken Tilstand den paagjældende Havn er for Dieblittet, har jeg ikke fundet Anledning, til at undersøge. Jeg kaster i den Henseende min Sorg paa de Følk, som have forlangt Anlægget, og som betale det, og som vel sagtlens have deres gode Grund, hvorfor de ønske Banen ført dertil. Imidlertid kan jeg af de Udtalelser, der ere faldne om Havnen her, ikke drage anden Slutning, end at Havnen til Liden kan være besværet af Tang, og jeg er saameget mere tilbøjelig til at tro det, som jeg veed andetsledes fra, at det er en Plage, man er udsat for paa Afstykket af Jylland, og som naturligvis vil røddendiggjøre nogen Rensning til sine Liden, men som ikke betager Havnen sin Betydning som Havn, og jeg kan ikke se retiere, end at en saadan Havn paa et hvilket som helst Sted vil kunne give Anledning til ny Trafik og til en Lettelse af Kommunikationen mellem forskellige Steder, saaledes i dette Tilfælde, som det blev udtalt af et Medlem, mellem Jylland og Samsø. — Naar man med særlig Vægt har drøftet, hvorvidt Foretagendet kunde ske under mere eller mindre fordelagtige Bilkar, saa vil jeg sige, at ogsaa her tror jeg, at man ganske rolig kan lade denne Sag ligge i de dygtige og driftige Mænds Hænder, som have paataget sig at gennemføre Sagen; jeg har den Tro, at de ikke ville engagere sig videre, end hvad forsvarligt kan være. Naar et Medlem gif saa vidt, at han mente, at man kunde risikere at komme i det Tilfælde, naar Forholdene bleve ordnede paa en saadan Maade, at det senere viste sig, at Driften var forbunden med store Tab eller gav Anledning til yderligere Banstæligheder, at Staten, ligesom ved tidligere Leiligheder, sandt sig foranlediget til at kjøbe Banen, saa er der dog den væsentlige Forskjel mellem dette og tidligere, at her er Staten ikke engageret. Ved en tidligere Leilighed var Tilfældet dette, at, dersom Staten ikke havde kjøbt de paagjældende Baner, maatte den have tabt de ikke ubetydelige Summer, som den havde nedlagt i disse Baneanlæg; men her er ingen Risiko i saa Henseende, her har Staten kun givet de almindelige Begunstigelser, og dem vil den uden store Savn eller Tab kunne give Slip paa, dersom det virkelig skulde vise sig, at Banen ikke kunde drives; der er her ikke nogen Kapital at redde. Dette er, hvad jeg har at sige i Anledning af de Udtalelser, der ere fremkomne og som desuden paa en temmelig fylldig og fyldest-

gjørende Maade ere besvarede ogsaa fra anden Side. Jeg har anset det for rigtigt at følge den Opfordring, der er fremkommen fra det Udvalg, der har været nedsat for at fremme Banens Anlæg, at fremsætte Lovforslaget for Lovgivningsmagten, og jeg tror, at det er en Bestræbelse, som fortjener al Anerkjendelse og Opmuntring, og at man derfor ikke bør lægge Bedtægelsen af et saadant Lovforslag Banstæligheder i veien, ligesom man med noget mindre Nøielse kan udelade den strenge Kritik af Foretagendets Gjennemførelse paa den ene eller den anden Maade, som man ellers vilde anvende, hvor Staten anvender betydelige Summer derpaa. Jeg skal derfor anbefale dette Lovforslags hurtige Fremme i dette Thing.

Bajer: Jeg ønsker kun at gjøre nogle faa Bemærkninger ved denne Leilighed, nærmest foranledigede ved en Udtalelse af mig for et Par Aar siden. I Slutningen af Samlingen 1879—80 indbragte den samme Forslagsstiller som nu, det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther)... (Winther: Jeg er ikke Forslagsstiller nu). Om Forlæbelse! Det ærede Medlem indbragte dengang et Forslag om Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Aarhus til Odder; der var dengang ingen Hov paa. Ved denne Sags 1ste Behandling bebudede jeg muligvis et Undringsforslag om en Tilføjelse af en Jernbane fra Odder til Evingstrup. Denne Sag er kommen paa Tale idag, fremdragen af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Efterat have fulgt Forhandlingerne derovre paa Egnen tror jeg imidlertid, at man bør lade Spørgsmaalet om Banens mulige Fortættelse være aabent, jeg tror ikke, at det er modent endnu til Afgjørelse. Kun saameget tror jeg vil være Følgen af dette Lovforslags Vedtagelse, at en Fortættelse fra Odder til Hovedgaard vistnok maa siges at være afstaaren, men jeg mener, at Spørgsmaalet maa være aabent, om den skal fortsættes til Evingstrup eller, hvad der for Liden er større Stemning for, fortsættes over Jalling, Svind og Stensballe umiddelbart til Horsens.

Anden Viceformand (Høgsbør): Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet.

H. P. Jensen: Jeg frasalder Ordet.

H. Gold: Der er kun et Punkt, jeg ønsker at berøre ganske kortelig, og om hvilket jeg ønsker nogle Oplysninger — ikke fordi jeg personlig har nogen Interesse i dette Spørgsmaal, men det er af stor Betydning for en stor Klasse af Mænd i den Egn. Saa længe dette Projekt om en Hov-Odder-Aarhusbane har været drøftet, er det naturligt, at det lille Odder har søgt paa