

foreflaar. Jeg skal endvidere udtale, at jeg er ganske enig med den ærede Ordførers Opfattelse af Forstaaelsen af disse fem Aar, nemlig den, at den forhøjede Udsørfelsgodtgjørelse kun kan gives i Løbet af de fem Aar og ikke længer. Jeg er ogsaa enig med den ærede Ordfører i, at en Lov, vedtagen saaledes som Udvalgets Flertal foreslaar, ikke paa nogen Maade hindrer, at man inden de fem Aars Forløb gennem en almindelig Toldblov eller paa anden Maade forandrer det ved denne Lov etablerede Forhold. — Jeg skal ikke indlade mig paa en Forhandling med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber) om Frihandelsystemets og Beskyttelses-systemets Fordele og Mangler; det forekommer mig, at dette Spørgsmaal ligger saa overordentlig fjernt fra det, der foreligger i Lovforslaget, at det ikke kan være til nogen som helst Nytte at komme ind paa disse store Principspørgsmaal nu. Det ærede Medlem udtalte en Tvivl om, at det overhovedet vilde være til Fordel for Landet, om disse nye paatænkte Fabriker kom tilstede. Jeg ser ikke rettere, end at det overhovedet maa betragtes som en Fordel, at en Produktionsvirksomhed her i Landet udvikler sig livligere end hidtil, og at dette Lovforslag gaar i denne Retning, forekommer mig dog ganske utvivlsomt. Om Spiritrektifikationsanstalten arbejder med Sprit, der er tilvirket i Udlandet, eller med Sprit, tilvirket i Udlandet, forekommer mig iøvrigt kun at have meget lidt Betydning; naar det overhovedet er en fordelagtig Virksomhed, der etableres, saa ser jeg ikke rettere, end at det kan være temmelig ligegyldigt, om Raastoffet for denne Fabrikation hentes her fra Landet eller udenfor Landet. Dersom vi overhovedet vilde anlægge det Maal, at kun saadanne Fabrikers Virksomhed er heldig for Landet, som hente deres Raastoffer ubelukkende herfra, er det jo ganske klart, at da maatte man betragte den største Del af vor industrielle Virksomhed som ikke gunstig; thi det er jo givet, at det kun er en forholdsvis ringe Del af vor industrielle Virksomhed, der kun beskæftiger sig med Forarbejdelsen af her i Landet produceret Raastof. Her er ikke Tale om at ville fremkalde en saadan Virksomhed ved særlig Begunstigelse, der kunde falde ind under Begrebet „Beskyttelse“. Her er kun Tale om at tilstede, at de faae den Told, de have erlagt for deres Raastof ved Indførslen, godtgjort ved Udsørslen, selvfølgelig med Fradrag af den Del, som antages at forsvinde under Tilvirkningen. Det ærede Medlem udtalte i Almindelighed om den danske Sprittilvirkning, om vor Brændevinsbrænding, at det var en Industri, som ikke fortjente nogen Beskyttelse, fordi — saaledes opfattede jeg det ærede Medlem — den nu efterhaanden er kommen til væsentlig at arbejde med et fremmed Raastof. Jeg ser virkelig ikke, at denne Bemærkning har nogen Betydning; men det turde vel ogsaa hænde, at denne Retning

henimod væsentlig, ikke ubelukkende, at arbejde med fremmed Raastof, Mais, er fremkaldt ved det nu gjældende Beskatningsystem, Karumsbeskatningen, og at, naar man kommer til en Produktbeskatning, saaledes som det ærede Medlem selv ønskede, vilde Indbringningen for, at det indenlandske Raastof, Korn og Kartofler og flere andre Stoffer, kunde komme sydligere til Anvendelse til Sprittilvirkning, bortfalde, og dermed ogsaa det ærede Medlems Indvending, hentet deraf. Jeg maa tilstaa, at det ikke lykkedes mig at forstaa den Betænkelse om Beskatningsforholdet, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds vilde gjøre gjældende. Dersom den indførte fremmede Sprit kun for en Del finder Anvendelse til og træder frem som rektificeret Sprit til Udsørsel, er det klart nok, at Resten deraf, hvad enten man vil kalde det Bundfald eller den Del deraf, der ikke har fundet Anvendelse ved Tilberedning af det rektificerede Sprit, her paa det indenlandske Marked jo ikke konkurrerer med det indenlandske tilvirkede Brændevin under ugunstligere Forhold for den sidstnævnte Vare, idet det jo har betalt Told, og forsaavidt Tolden er indløst ved Anvendelse af dansk Sprit i Rektifikationsanstalten, vil der jo i ethvert Tilfælde være svaret Accise af det indenlandske Brændevin. Jeg ser altsaa ikke, hvorledes det kan komme til at stille sig saaledes, at dette Bundfald, fremkommet ved Rektifikationen af udenlandsk Sprit, skulde her paa Markedet kunne træde op i Konkurrence med den indenlandske tilvirkede Sprit under for denne Vare ugunstige Bilkkaar. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke kan forstaa det. Jeg tror, at det var den ærede Ordfører, der omtalte, at det kunde være utvivlsomt, om de 2 pCt., som i Loven er foresatte som det mindste Svind, var en nøjagtig Størrelse. Det er det ganske vist ikke, men jeg vil kun gjøre opmærksom paa, at ved denne Bestemmelse om Svind vil der altid fremkomme en Fordel for Statskassen som den, der oppebærer Tolden. Det vil altid være en Fordel for Statskassen, at der indføres fremmed Sprit til Rektifikation, og for hvilket man atter ved Udsørselen kun godtgjør 98 pCt.; for de 2 pCt. vil Tolden i ethvert Tilfælde være tjente for Statskassen. Den vilde ikke komme ind, naar Rektifikationsanstalterne ikke vare her, og de 2 pCt. vilde ikke være tjente, men at Fordelen for Statskassen bliver større i samme Forhold, som man forpger disse Procenter, der betegne det formodede Svind, er klart. Jeg kan ikke Andet end anbefale Lovforslaget med den af Udvalgets Flertal foreslaaede Værdning, idet jeg antager, at det vilde være til Gavn ikke blot for de store Spritfabrikanter, at