

Hørup: Jeg tillader mig at foreslåa denne Sag henvist til samme Udvalg, til hvilket den foregaaende Sag blev henvist.

Rosen: Af den Grund, som jeg lige i dette Dieblit fremhøvede, nemlig Hensyn til Sagens hurtige Fremme, maa jeg foreslåa det ærede Thing ikke at sende dette Lovforslag i det nævnte Udvalg. Jeg vil, da Sagen, dersom man overhovedet vil gjøre Noget ved den, jo ligger klart nok for og derfor ikke efter min Mening kræver meget stor Drøftelse, foreslåa, at den henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Schou: Jeg vil tillade mig at stemme for det Forslag, som fremkom fra det ærede Medlem, som sidst talte, og saaledes anbefale det høie Thing ikke at slutte sig til Forslaget fra det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Hørup); thi det er oplyst her ved en lignende Leilighed, at Lønningsudvalget ikke har arbejdet, knap nok har været samlet. Naar man altsaa henviser et Lovforslag som dette dertil, gives der derved tydelig tilkjende, at den Sag skal begraves. Jeg vil, skjøndt jeg ikke nærer noget som helst Haab om, at det skal føre til noget Resultat, dog i den Befolknings Navn, som jeg staar nær, og som jeg har den Ære at repræsentere, her neblægge en kraftig Protest mod, at man tilfidesætter væsentlige og vigtige Interesser, som denne Befolkning har, fordi man af politiske Grunde finder det passende at modsætte sig en Sag som denne. Jeg tør betegne Fremmelsen af dette Lovforslag for at være i mange Henseender en Belfærdssag for Beboerne derude, og jeg vil derfor ikke undlade kraftig og energisk at protestere mod, at man saaledes kaster en Sag som denne hen af politiske Grunde, som Intet som helst have med dette Lovforslag at gjøre.

Scharling: I det jeg slutter mig til og støtter Forslaget om Henviſning af Sagen til et selvstændigt Udvalg, skal jeg kun tillade mig at stille den Underændring til det fremkomne Forslag, at Antallet af Medlemmer sættes til 7 istedetfor til 5.

Formanden (Krabbe): Som sædvanlig bliver et saadant Forslag at afstemme som selvstændigt Forslag. Der foreligger nu altsaa 3 Forslag, det ene om et selvstændigt Udvalg paa 7 Medlemmer, det andet om et selvstændigt Udvalg paa 5 Medlemmer, og det tredie om, at denne Sag henvises til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Justitsministeriet hørende Embedsmænd.

Rosen: Jeg tager mit Forslag tilbage og tiltræder Forslaget om at henvise Lovforslaget til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Formanden (Krabbe): Maa jeg spørge, om Noget optager det tilbagetagne Forslag? (Op- hold.) Det er saaledes bortfaldet.

Hørup: Jeg ønsker kun at nedlægge en Indsigelse mod, hvad det ærede Medlem for Frederiksberg (Schou) udtalte om, at mit Forslag skulde sigte til at hindre væsentlige og vigtige Interesser. Mit Forslag sigter netop til at fremme væsentlige og vigtige Interesser.

Schou: Jeg vil gjerne tillade mig at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem (Hørup), der, saavidt jeg veed, er Formand i det Udvalg, hvortil denne Sag skulde henviſes, om dette Udvalg ved sin Virksomhed har søgt at fremme væsentlige og vigtige Interesser, om det i det Hele taget har arbejdet, siden der sidst var Tale om det, og om det har holdt et eneste Møde siden den Tid. Jeg vil spørge derom, thi, hvis Svaret gaar i den Retning, som jeg har Grund til at tro, saa forekommer det mig at være rene og bare Talemaader, som det ærede Medlem kommer med, naar han siger, at væsentlige og vigtige Interesser fremmes, naar dette Lovforslag henviſes til nævnte Udvalg. Jeg paastaar at have fuldkommen Ret til at sige, at man, naar man foreslaar dette Forslag henvist til Lønningsudvalget, efter Alt, hvad der hidtil er fremkommet om dette Udvalgs Arbejde, derved tilfidesætter en stor Befolknings Belfærdssag.

Formanden (Krabbe): Ved Afgjørelsen af, om en Sag skal henviſes til et Udvalg eller ikke, kunne ærede Medlemmer selvfølgelig tage i Betragtning den Tillid, de have til, om den paa-gjældende Sag vil være vel tjent med saadan Henviſning; men en Forhandling her om, hvad et Udvalg foretager indenfor sit eget Omraade, skulde jeg fravaade.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Scharling om Sagens Henviſning til et særligt Udvalg paa 7 Medlemmer fik først ved en paa almindelig Maade foretagen Afstemning 21 Stemmer for sig og 28 Stemmer imod sig og blev derpaa ved et paa Grund af det ringe Stemmeantal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 39 Stemmer mod 26.

Sa:

Ingerslev, Jagd, N. P. Jensen, Klein, Nielsen-Grøn, S. C. Nyholm, Paulsen, Rimestad, Rosen, Scharling, Scheel, Schou, Thomsen, Tvermøe, Aaberg, Bernitsen, Brigg, Børnsten, Carstensen, Dahl, Dinelsen, Falbe-Hansen, Goos, C. Hage, S. C. Holck og Højmark.