

Udvalgets Begne tillade mig at anbefale, at man stemmer for Ministerens Forslag. — Vædringsforslagene under Nr. 31 og 32 give ikke Anledning til nærmere Bemærkninger fra min Side. Det Samme gjælder Forslaget under Nr. 33, som kun er en Gjentagelse af den Bevilling, der blev negtet ved 2den Behandling, og som Flertallet vedblivende foreslaar negtet. — Vædringsforslaget under Nr. 34 er stillet af to Medlemmer af Udvalget og gaar ud paa foreløbig at udsætte Bevillingen til Gymnastikhuse i Frederiksborg og Viborg. I Forbindelse med dette staaer et Vædringsforslag af to Medlemmer udenfor Udvalget om at nedsette Summen til disse Gymnastikhuse. Som ærede Medlemmer ville erindre, havde Udvalget før 2den Behandling modtaget Oplysninger, som gjorde, at man ansaa det for muligt, at man ved fornyet Overveielse kunde komme til billigere Resultater end her, man i det Dørlig var naaet til, uden dergjennem at hindre de nævnte Skoler i at faae de Lokaler, som det maatte anses for nødvendigt og ønskeligt at bringe til Veie, eller med andre Ord, at det skulde være muligt gennem en fornyet Overveielse at staae de samme Skoler, de samme Bygninger til Veie for en billigere Sum, altsaa ved nye Overslag eller Besparelser. Ved at undersøge Sagen i Udvalget og ved at forhandle med den ærede Minister, er man imidlertid kommen til det Resultat, at dette ikke vil kunne opnaas i Aar, og jeg vil for Flertallets Vedkommende sige, at det er vor Overbevisning, at det heller ikke i Fremtiden vil kunne opnaas med Hensyn til disse tvende Bygninger. Det er nemlig oplyst gennem de Bilag, der foreligge, at de Foranstaltninger, der her tilfigtes, ikke kunne siges at være umøndendig luxuriøse eller overflødige. De paagjældende Skolers Gymnastikhuse ville ganske vist blive solidt byggede; men det er neppe heller nogen virkelig god Økonomi at bygge saadanne Bygninger, som ikke ere istand til at staa mere end en forholdsvis kort Aarrække. Det vil navnlig være nødvendigt at gjøre disse Bygninger noget solidere og noget kostbarere, end det under forskellige andre Forhold vilde være nødvendigt for Gymnastikhuse, idet disse Gymnastikhuse ikke blot ligge i Kjøbstæder, altsaa med Hensyn til det Ydre maa fremtræde paa en smukkere Maade end f. Ex. Bygninger paa Landet, der ikke ligge op ad monumentale eller arkitektonisk korrekte Bygninger, men ogsaa foruden at være Gymnastikhuse tillige skulle gjøre Jeneste som Solemnitetsstæde, som Festsale for Skolerne. Det er en almindelig Skik ved Skolerne, at der findes saadanne større Lokaler, hvor der kan holdes Forelæsninger, og som tillige kunne benyttes til de Fornøielser eller ligefrem festlige Sammenkomster, som det er Brug at have ved Skolerne her i Landet, og det vil neppe være rigtigt at hindre Skolerne i at faae saadanne Lokaler til saadant Brug. Dette Hensyn maa imidlertid efter Ud-

valgets Flertals Formening bevirke, at man be-
 dømmer disse Gymnastikhuses Kostbarhed anderledes
 end andre Gymnastikhuses, der ere opførte paa
 Landet, hvor man som sagt ikke behøver at tage
 Hensyn til en saadan anden Benyttelse. Men
 selv om man nu skulde være af den Mening, at
 man ved Besparelser paa enkelte Ting, Materialier
 eller Andet, kunde komme noget ned med Ud-
 gifterne, har Udvalgets Flertal dog ikke troet at
 kunne tilraade at gaa denne Vej, eftersom Gym-
 nastikhuse i Frederiksborg og i Viborg nu ere
 i en saa overordenlig slet Tilstand, at en Ud-
 sættelse af deres Ombygning ikke vilde være for-
 svarlig. De ere ikke blot saa brøstfældige, at man
 kan risikere, at der finder virkelig Skade Sted,
 men de ere ogsaa saa smaa, at selve Undervis-
 ningen i de paagjældende Lokaler lider betydelig
 Indskrænkning. For altsaa mulig at opnaae en
 ringe Besparelse — og Andet kunde der ikke være
 Tale om, naar de for Næsten skulde fyldestgjøre
 de Formaal, jeg har nævnt — tror Udvalgets
 Flertal ikke, at man bør udsætte Sagen et helt
 Aar, og det er Grunden til, at vi ikke
 have stillet Vædringsforslag til den paag-
 jældende Post paa Finantsloven, men anbefale
 at bevilge den Sum, der er begjært til dem.
 Udvalgets Flertal kan derfor ikke anbefale at
 stemme for det Forslag, der er stillet af tvende
 Medlemmer af Finantsudvalget, og heller ikke kan
 det anbefale at stemme for det Forslag, der er
 stillet af to Medlemmer udenfor Udvalget. Jeg
 kan sige dette sraa, fordi den Løfte, der ligger
 til Grund for sidstnævnte Forslag, ikke har været
 Udvalget ubekjendt, nemlig at nedsette Summen
 noget; haabende paa, at man kunde naae de samme
 Resultater for den mindre Sum, naar den op-
 rindelig forlangte Bevilling først var udstemt af
 Finantsloven. Det er oplyst, og det har ikke
 kunnet modsiges fra Udvalgets Side, at en
 saadan Nedsettelse, foretagen paa Finantsloven,
 vilde være ensbetydende med, at Sagen fore-
 løbig maatte udsættes til næste Aar, idet den
 vilde medføre Nødvendigheden af helt nye Planer
 og Tegningers Afkastelse. Dernæst havde man
 ikke engang nogen Sandsynlighed for, at man til
 næste Aar, naar de nye Planer og Tegninger
 maatte foreligge, vilde kunne naae saa langt ned,
 at det nogenlunde vilde kunne lønne sig; thi paa
 denne Maade kun at tilnæbe sig en lille Bes-
 parelse er visnok langt fra det, der var paa-
 tentt, eller som de ærede Forslagsstillere synes at
 gaa ud fra i deres Forslag. Vi ere altsaa
 komne bort fra denne Løfte, og jeg skal derfor
 ogsaa med Hensyn til dette Forslag anbefale, at
 man ikke stemmer derfor. Jeg har forøvrigt
 ogsaa nærmest opfattet disse Forslag. —
 saavel det, som de 2 Medlemmer af Udvalget
 have stillet, som det, andre ærede Medlemmer
 have stillet udenfor Vædringsforslagslisten — som
 en Slags Indsigelse mod Statsbygningss Kost-